

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 17-055
Startnummer appellant: 199500347

Appellant is in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 83524 op de klacht van de competitieleider van de KNZB:

Datum : 24 november 2017

Wedstrijd : KZC H1– ZPCH H1, gespeeld op 18 november 2017

Overweging : trappen (art. L6.1).

Uitspraak : met ingang van 25 november 2017 niet deelnemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor hij als vaste speler staat of wordt opgegeven 6 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 18 december 2017. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, fungerend voorzitter, mr. J. Anema, lid en mr. F.W. Drost, fungerend secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appellant.
3. De Commissie van Beroep heeft op de zitting appellant gehoord alsmede scheidsrechter S.
4. Appellant zet ter zitting nog eens uiteen wat er naar zijn mening is gebeurd. Hij geeft aan dat de tegenstander langs hem kwam en weg draaide waarbij appellant een trap kreeg en onder water kwam te liggen. Omdat appellant bang was om een nieuwe trap te krijgen wilde hij wegzwemmen, ook als een soort 'counter' voor het geval de tegenstander niet zou scoren. Hij had echter niet meegekregen dat de tegenstander inmiddels wel had gescoord. Bij het wegzwemmen had appellant zijn armen naar beneden en hij gebruikte daardoor alleen zijn benen bij het wegzwemmen. Daarbij raakte hij zijn tegenstander. Appellant begrijpt dat de scheidsrechter de beweging opzettelijk vond, want de scheidsrechter heeft geen beweging van de armen gezien bij het wegzwemmen.
5. Scheidsrechter S. geeft aan dat de beschrijving van appellant een kwestie van interpretatie is. Hij zag dat de benen van appellant recht naar voren waren gericht, waarbij appellant zijn hoofd boven water had. Hij zag geen beweging van de armen bij appellant. Dat maakt het voor de scheidsrechter een opzettelijke beweging.
6. De Commissie van Beroep overweegt als volgt:
 - a. De Commissie van Beroep constateert dat de scheidsrechter in zijn verklaring bevestigt hetgeen in het tuchtrapport is vermeld.
 - b. De Commissie van Beroep volgt de conclusie van de scheidsrechter, namelijk dat vast is komen te staan dat er sprake was van trappen van de tegenstander, waarbij de tegenstander is geraakt..
 - c. De strafmaat van 6 wedstrijden die de Tuchtcommissie heeft toegepast is passend bij de strafbare handeling.
7. De uitspraak luidt derhalve:
 - a. De Commissie van Beroep bevestigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 24 november 2017.
 - b. De Commissie van Beroep veroordeelt appellant tot een bijdrage van € 29,15 in de kosten van het geding waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van de vereniging ZPCH te belasten.

Nieuwegein, 8 januari 2018

Mr. J.R. Berculo, fungerend voorzitter
mr. J. Anema, lid
mr. F.W. Drost, fungerend secretaris