Uitspraak Protest nr 2. Seizoen 2026-2027

Uitspraak van de werkgroep protesten waterpolo (hierna protestcommissie) bestaande uit de heren A Hoepelman, E. Schapers en R.M. Bijeman secretaris,

Na overleg op 11 november 2026,

Naar aanleiding van de wedstrijd met nummer 655, tussen Het Ravijn H1 en De Ham H1 , op 7 november 2026 in zwembad het Ravijn in Nijverdal

Door De Ham is geprotesteerd tegen:

> Verkeerd toepassen van de regels bij herstarten van de wedstrijd. De scheidsrechters hebben er voor gekozen, na een fout van de jurytafel, om terug te gaan naar de gemiste strafworp op 4.20 min in P4. Terug naar het wedstrijd formulier is terug naar het nemen van de strafworp. De aanvoerder van De Ham heeft dit ook aangegeven toen de scheidsrechter aangaf hoe te herstarten.

De protestcommissie heeft kennis genomen van:
- het ingediende aanvullende verklaringen
- het wedstrijdformulier
- het protestformulier

De protestcommissie stelt vast dat:

Dat er voldaan is aan de voorwaarde om een protest in te kunnen dienen, maar er geen aanvullende schrijven vanuit de Ham is.

Uitspraak
De protestcommissie besluit het protest af te wijzen, als er een fout is gemaakt door de jurytafel gaan we naar het laatst bekende of beredeneerde moment. Dat is vaak de laatste notitie op het wedstrijdformulier maar in dit geval is het laatst bekende feit de gemiste strafworp van de Ham en is er balbezit voor Ravijn met een nieuwe aanvalstijd van 28 seconden. Daarmee is de instructie juist uitgevoerd door de beide scheidsrechters. Het feit dat ze later zijn gaan twijfelen doet niets af aan de juistheid van hun besluit.