Rapport beoordeling kandidaat scheidsrechter

Naam kandidaat :

Lid van vereniging :
Regio :

Wedstrijddatum :
Zwembad :
Plaats :
Aantal banen : Tijdsduur:
Soort wedstrijd :

Gezwommen zijn: rugslag
schoolslag
vlinderslag
vrije slag
wisselslag
estafettes

Welke leeftijdsgroepen?

Geschikt of ongeschikt voor beoordeling:

OPMERKINGEN BEOORDELAARS:

EVENTUELE BIJZONDERHEDEN:

EINDBEOORDELING:
Acht u de kandidaat geschikt voor aanstelling in bevoegdheid 1?

- □ ja *(beoordelaars moeten unaniem zijn in hun beoordeling)*
- □ nee

Naam beoordelaars:

Handtekening beoordelaars:

Formulier per email insturen naar CORZ – John van Dokkum - john@vandokkum.org

Conclusie (in te vullen door werkorganisatie en/of CORZ):
Aanstelling in de bevoegdheid 1 akkoord? ja/nee

@maart 2026

	O	M	V	G	ZG
I WERKZAAMHEDEN VOOR EN/OF NA DE JURYVERGADERING: A. Controle wedstrijdbassin B. Overleg met de organisatie					
II JURYVERGADERING: A. Uitleg functieomschrijvingen B. Bespreking zwemslagen C. Optreden / Voorkomen (leiding / groepsvorming / voorlichtende taak)					
III LEIDING TIJDENS DE WEDSTRIJD: A. Algemeen / Overzicht B. Oplossen moeilijke gevallen C. Toepassing reglement D. Beoordelen (en eventueel affluiten) starts E. Behandeling van eventuele protesten					
IV WERKZAAMHEDEN NA DE WEDSTRIJD: A. Controle en afwerken proces-verbaal					
V ALGEHELE INDRUK: A. Leidinggeven B. Communicatieve vaardigheden C. Zorgvuldig D. Snelheid en efficiency E. Besluitvaardigheid F. Initiatief nemend G. Aanpassingsvermogen					

Noot: 1x onvoldoende gescoord = afgewezen. 1x matig gescoord in categorie I of V = geslaagd. 2x matig gescoord = afgewezen. 1x matig gescoord in categorie II, III en IV = afgewezen.

@maart 2026