

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepzaak: BER 16-057
Startnummer appellant: 199103073

Appellant is in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevatte - uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen op 16 december 2016 onder nummer 81001 op de klacht van Regio West

Wedstrijd : De Kempvis H5 – ZPB H&L Productions H6, gespeeld op 10 december 2016.
Overweging : strafbare handeling als bedoeld in art. L6.1: kopstoot
Sanctie : Onvoorwaardelijke ontzegging van het recht om, ingaande op 17 december 2016, deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 8 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 9 januari 2017. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: Mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris en F.A.W.P. van Lierop, lid.
2. De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appellant en een nadere verklaring van scheidsrechter B. Ter zitting zijn appellant en diens broer verschenen.
3. Het tuchtrapport van scheidsrechter S. geeft aan dat appellant (midvoor) zich probeerde los te krijgen van zijn tegenstander nadat zijn team de bal had verloren en daarbij een opzettelijke kopstoot naar achteren gaf. Zijn tegenstander werd aan het hoofd geraakt en kreeg daar last van. Dit gebeurde nadat bij dat balverlies appellant en de keeper onnodig hard doorgingen en de keeper iemand onderduwde. Scheidsrechter B. deed dit af met een waarschuwing.
Appellant stelt dat de beslissing over het voorval met de keeper een goede was, maar dat dit voorval niets te maken had met de worsteling daarna. Hij probeerde zich los te maken van zijn tegenstander en heeft hem waarschijnlijk geraakt door het lostrekken met armen en elleboog. Zijn hoofd heeft hij hierbij niet gebruikt. Wel had de tegenstander een bloedneus, maar hij reageerde op overdreven wijze, waarna appellant een rode kaart kreeg.
In zijn nadere verklaring schrijft scheidsrechter B. dat vanwege vasthouden door zijn tegenstander appellant zich genoodzaakt voelde zich vrij te trekken. Dat gebeurde op redelijk stevige wijze. Daarbij hebben beide scheidsrechters een beweging van het hoofd van appellant naar achteren gezien, waarbij de tegenstander een bloedneus opliep. Scheidsrechter B. beschouwt deze beweging meer als een onbesuisde poging zich los te trekken dan als een opzettelijke kopstoot.
4. De Commissie van Beroep overweegt dat appellant wel degelijk een achterwaartse beweging met het hoofd heeft gemaakt, maar dat niet vaststaat dat dit een opzettelijke kopstoot is geweest. Wel was sprake van een onbesuisde poging zich los te trekken, die letsel veroorzaakte bij de tegenstander. Hierbij past volgens de normen die de Commissie van Beroep hanteert een straf van 4 wedstrijden uitsluiting.
5. De Commissie van Beroep beslist als volgt:
 - a) De Commissie vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 16 december 2016 en ontzegt appellant, wegens onbesuisd handelen, het recht om ingaande 17 december 2016 deel te nemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 4 (vier) bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd.
 - b) De Commissie veroordeelt appellant tot een bijdrage van € 28,85 in de kosten van het geding, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van de vereniging De Kempvis te belasten.

Nieuwegein, 9 januari 2017

mr. W. Meijerink, voorzitter

mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris

F.A.W.P. van Lierop, lid