

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepzaak: BER 16-056
Startnummer appellant: 198900055

Appellant is in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevatte - uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen op 16 december 2016 onder nummer 81038 op de klacht van de Competitieleider van de KNZB

Wedstrijd : De Snippen H1 – De Rijn H1, gespeeld op 10 december 2016.
Overweging : Onbeheerst gedrag naar de tegenstander en weigeren gehoor te geven aan de scheidsrechter het bad te verlaten. (artikel L 6.1)
Sanctie : Onvoorwaardelijke ontzegging van het recht om, ingaande op 17 december 2016, deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 3 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd.

Aan appellant is opschorting van de straf verleend per 24 december 2016.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 9 januari 2017. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: Mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris en F.A.W.P. van Lierop, lid.
2. De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de processtukken, waaronder de nadere verklaring van scheidsrechter S. Ter zitting zijn appellant en rapporterend scheidsrechter T. verschenen.
3. Het tuchtrapport spreekt van het na afloop van de wedstrijd door appellant een tik op de wang geven aan een "slachtoffer" op de kant, het na tussenkomst van scheidsrechter T. tegen hem aan duwen om weer bij het "slachtoffer" te komen en het weigeren te voldoen aan het verzoek van de scheidsrechter om het bad te verlaten.
Appellant stelt dat zijn actie niet handig en legitiem is geweest, maar dat hij tijdens de wedstrijd veel last had ondervonden van de scheldwoorden van de als "slachtoffer" aangeduide persoon. Na het derde kwart heeft hij het probleem aan beide scheidsrechters gemeld, zonder dat er iets aan werd gedaan. Daarom is hij na de wedstrijd op bedoelde persoon toegestapt en gaf hem een "vriendentikje" om zijn aandacht te hebben en uitte zijn frustratie. Toen scheidsrechter T. tussenbeide kwam bleef de persoon doorgaan met het maken van rare gebaren en appellant wilde daarop weer reageren. Hij kreeg een UMV, voelde zich niet serieus genomen en wilde zijn zienswijze op het wedstrijdformulier plaatsen, hetgeen niet werd toegestaan. Op de aanzegging het bad te verlaten werd door appellant niet onmiddellijk gereageerd.
Scheidsrechter T. geeft aan zich te hebben geconcentreerd op de wedstrijd en de uitingen van "het slachtoffer" niet te hebben gehoord. Het "slachtoffer" bleef na de wedstrijd wel irritant en "een beetje zuigend" bezig, waarop appellant bleef reageren en de heer T. kwam tussenbeide omdat hij bang was dat er klappen zouden vallen. Scheidsrechter S. erkent dat appellant haar na het derde kwart wees op het uitdagend gedrag van een man uit het publiek, maar zij had daarna niets vreemds opgemerkt. Ze onderschrijft het gebeurde na de wedstrijd en dat appellant weigerde gehoor te geven aan haar collega en door ging met het op geïrriteerde toon spreken tegen de man op de tribune en ook weigerde gevolg te geven aan het verzoek het bad te verlaten.
4. De Commissie van Beroep overweegt dat, ook al had appellant reden om kwaad te zijn over de voortdurende beledigende uitingen van een toeschouwer, hij geen eigen rechter mocht gaan spelen, zeker niet zolang de scheidsrechters aanwezig waren en door hen gepoogd werd de rust te bewaren. Zijn weigering om aan het ingrijpen van scheidsrechter T. en diens opdracht het bad te verlaten terstond gevolg te geven is hem dan ook bijzonder kwalijk te nemen en moet worden gekwalificeerd als wangedrag als omschreven in artikel L 6 lid 1 van het Sportreglement van de KNZB.

- 5 De Commissie van Beroep beslist als volgt:
De Commissie handhaaft de uitspraak van de Tuchtcommissie van 16 december 2016, waarbij wordt aangetekend dat het ten laste gelegde onbeheerst gedrag niet plaats vond ten aanzien van een tegenstander maar ten aanzien van een toeschouwer en de scheidsrechter.
De op 24 december 2016 verleende opschorting van de straf wordt beëindigd per 21 januari 2017.

Nieuwegein, 9 januari 2017

mr. W. Meijerink, voorzitter
mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris
F.A.W.P. van Lierop, lid