

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepzaak : BER 13-051
Naam van appelland : 198903637

Appelland is op 10 oktober 2013 in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevatte - uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen onder nummer EC-000603 op de klacht van Regio West van de KNZB.

Datum : 3 oktober 2013.
Wedstrijd : De Lansingh 2 – Poseidon '56 1, gespeeld op 28 september 2013.
Overweging : Verbaal bejegenen van en het aannemen van bedreigende houding naar scheidsrechter (wangedrag art. L 6.1).
Sanctie : Onvoorwaardelijk ontzegging van het recht ingaande op 4 oktober 2013 deel te nemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode, waarin de ploeg, waarvoor appelland als vaste speler staat of wordt opgegeven, 7 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en Jeugd.

Hangende de beroepsprocedure is de opgelegde straf van de Tuchtcommissie met ingang van 15 oktober 2013 opgeschort.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appelland behandeld op 28 oktober. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: F.A.W.P. van Lierop, fungerend voorzitter, mr. F.W. Drost, lid, en mr. J. Anema, fungerend secretaris.
De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appelland, en verklaringen van scheidsrechter B. en tweede scheidsrechter D.
Ter zitting heeft de Commissie van Beroep appelland en zijn coach gehoord.

2. De Commissie van Beroep heeft ter zitting kunnen vaststellen dat appelland tijdens de wedstrijd geïrriteerd raakte omdat de scheidsrechter(s) de nieuwe spelregels onjuist zouden hebben toegepast. Appelland heeft daar ter zitting voorbeelden van gegeven. Twaalf seconden voor het einde van de wedstrijd kreeg appelland een U20 en bij het uitkomen van het water heeft hij in krachtige bewoordingen uitgesproken dat hij de scheidsrechter slecht heeft gevonden. Appelland verklaart dat hij de opmerking richting zijn medespelers maakte en dat hij dit niet dreigend naar de scheidsrechter heeft gedaan en daartoe ook geen intenties had. Doordat de scheidsrechter toevallig zijn kant op liep heeft hij de opmerking kunnen horen, zo erkent appelland. De coach van appelland bevestigt de uitspraak van appelland.

In de aanvullende verklaring van de scheidsrechter bevestigt hij zijn eerdere verklaring maar laat hij in het midden of hij zich daadwerkelijk bedreigd voelde. Tweede scheidsrechter D. heeft de situatie niet kunnen waarnemen.

3. De Commissie van Beroep overweegt als volgt:
- De Commissie van Beroep meent dat een scheidsrechter zijn taken in goede orde moet kunnen uitvoeren. Daar past niet bij dat een speler zich op luide toon laatdunkend uitlaat over de arbitrage.
 - Een speler of coach zal eventuele kritiek op de leiding op gepaste wijze moeten openbaren, na afloop van de wedstrijd.
 - De Commissie van Beroep overweegt, dat voor haar is komen vast te staan dat appelland te luid zijn ongenueanceerde kritiek op de scheidsrechter heeft gegeven en had kunnen weten dat deze kritiek gekoppeld aan een bepaalde lichaamshouding intimiderend zou kunnen overkomen.
 - Voor de Commissie van Beroep is echter niet komen vast te staan dat appelland de intentie had om de scheidsrechter te bedreigen.
4. De Commissie van Beroep beslist als volgt:
- De verklaringen van appelland en diens coach, alsmede de aanvullende verklaringen van de scheidsrechters, zijn voor de Commissie van Beroep aanleiding om voor wat betreft de strafmaat af te wijken van de beslissing die reeds door de Tuchtcommissie is gegeven.
 - De uitspraak van de Tuchtcommissie d.d. 3 oktober 2013 wordt gewijzigd in die zin dat de onvoorwaardelijke straf wordt vastgesteld op ontzegging van deelname aan 3 bindende competitiewedstrijden. Voor het overige blijft de uitspraak van Tuchtcommissie in stand.
 - Eventueel reeds als gevolg van de uitspraak van de Tuchtcommissie niet gespeelde wedstrijden dienen verrekend te worden.
 - De per 15 oktober 2013 verleende opschorting van de straf wordt per 11 november 2013 opgeheven.
 - De Commissie van Beroep bevestigt eveneens de door de Tuchtcommissie opgelegde kostenbijdrage van € 27,80 in de kosten van het geding in eerste aanleg, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van Poseidon '56 te belasten.

Nieuwegein, 8 november 2013.

F.A.W.P. van Lierop, fungerend voorzitter

Mr. F.W. Drost, lid

Mr. J. Anema, fungerend secretaris