

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepzaak: BER 18-047

Appellante is op 17 november 2018 in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevatte - uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen onder nummer 85986 op de klacht van de competitieleider van de KNZB.

Datum: 16 november 2018
Wedstrijd: Widex GZC Donk Da1 – ZV De Zaan Da1, gespeeld op 10 november 2018.
Overweging: strafbare handeling als bedoeld in art. L6.lid1: reactief trappen.
Sanctie: Onvoorwaardelijke ontzegging van het recht om, ingaande 17 november 2018, deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor appellante als vaste speelster staat of wordt opgegeven, 4 bindende competitie wedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd.
Opschorting: Op 21 november 2018 is opschorting verleend van de opgelegde straf.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellante behandeld op 8 december 2018. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris en F.A.W.P. van Lierop, lid.
2. De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appellante (zij verwijst naar haar verweerschrift bij de Tuchtcommissie) en een nadere verklaring van scheidsrechter B. Nadien is nog een nadere verklaring ontvangen van rapporterend scheidsrechter G. Tevens heeft de betreffende tegenstandster van appellante bericht dat de gewraakte actie haars inziens een normale reactie betrof zoals bij iedere omschakeling van aanval naar verdediging gebeurt en dat ze niet denkt dat appellante haar persoonlijk hard wilde raken. Ter zitting is appellante gehoord in gezelschap van assistent-coach J.
3. Het tuchtrapport van scheidsrechter G. geeft aan dat appellante werd vastgehouden op de 5 meter lijn op eigen helft terwijl haar ploeg in de aanval was met de bal op de middenlijn. Toen zij werd losgelaten trok ze haar benen op en trapte haar tegenstandster achter haar op de borst alvorens weg te zwemmen. Het zag er uit als een bewuste actie die mogelijk wat harder uitpakte dan zij had ingeschat. In haar verweerschrift stelt appellante dat ze stevig werd vastgehouden door de midvoor van de tegenpartij toen ze wilde wegzwemmen om met haar ploeg mee in de aanval te gaan. "Ik heb mezelf losgerukt en in de schoolslag benen die je maakt om weg te zwemmen haar per abuis geraakt. Het was zeker niet bedoeld als bewuste trap op haar borst en al helemaal niet de intentie om hiermee iemand te blesseren. Na de wedstrijd gaf de tegenstandster aan dat ze niet geblesseerd was geraakt en dat ze niet het idee had dat dat het een opzettelijke actie betrof." Scheidsrechter B. schrijft in zijn nadere verklaring de situatie niet zelf te hebben gezien en dat de tegenstandster niet heeft gemeld dat ze door de actie geblesseerd is geraakt. Ter zitting onderstreept appellante dat er geen sprake was van reactief trappen, maar van een zwemmende beweging: "ik zwom weg en gaf een duw, het was een afzetbeweging waarvoor eerder in de wedstrijd niet werd gefloten." Assistent-coach J. zegt het gebeuren te hebben gezien en beoordeeld als een afzetbeweging zoals die vaak voorkomt in een wedstrijd; ook de tegenstandster heeft dit zo ervaren. De scheidsrechter heeft dit volgens de heer J. ten onrechte als trappen gezien. In zijn nagekomen verklaring schrijft scheidsrechter G. dat de betreffende actie geen bewust trappen was, maar onbesuisd aftrappen. De gehanteerde strafmaat acht hij aan de hoge kant.
4. De Commissie van Beroep overweegt dat is komen vast te staan dat van opzettelijk reactief trappen geen sprake is geweest, maar wel van zich onbesuisd afzetten, zoals ook door de rapporterend scheidsrechter is geconstateerd.

De Commissie van Beroep beslist als volgt:

- a) De Commissie vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 16 november 2018 en ontzegt appellante, wegens onbesuisd handelen, het recht om ingaande 17 november 2018 deel te nemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor appellante als vaste speelster staat of wordt opgegeven, 3 (drie) bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd.
- b) De op 21 november 2018 verleende strafoposchorting wordt per 17 december 2018 beëindigd.

- c) De Commissie veroordeelt appellante tot een bijdrage van € 29,60 in de kosten van het geding, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van de vereniging WZ&PC Purmerend te belasten.

Nieuwegein, 12 december 2018

mr. W. Meijerink, voorzitter
mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris
F.A.W.P. van Lierop, lid