

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 18-042

Appellant is op 9 november 2018 in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 85899 op de klacht van de competitieleider van de KNZB:

Datum: 9 november 2018.

Sanctie: met ingang van 10 november 2018 niet deelnemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin het team waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 6 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd.

Overweging: onbesuisd spel met letsel als gevolg (artikel L6.1).

Wedstrijd: DBD H1 – Hydrofiel H1, gespeeld op 3 november 2018.

Aan appellant is per 5 december 2018 opschorting van de straf verleend.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 8 december 2018. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. R.L.J. Toet, lid, en F.A.W.P. van Lierop, fungerend secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de op de zaak betrekking hebbende processtukken, waaronder het beroepschrift van appellant d.d. 9 november 2018 en een aanvullende verklaring van scheidsrechter B. d.d. 20 november 2018. Ter zitting heeft de Commissie van Beroep appellant en zijn teamgenoot de heer O. gehoord.
3. Het rapport van scheidsrechter B. omschrijft de spelsituatie als volgt: *'MV/MA lagen bij elkaar. Wit 9 was midvoor en werd licht bij het touwtje van zijn cap gepakt, hierbij wilde hij los komen en maakte een kopstoot beweging (bewust) en raakte hierbij de tegenstander vol in zijn gezicht, blauw 8 kreeg de kopstoot vol op zijn kaak en gebit.'* Met inachtneming van het verweerschrift van appellant ziet de Tuchtcommissie voldoende aanleiding om af te wijken van het gestelde in het scheidsrechters rapport en veroordeelt appellant niet voor een bewuste kopstoot maar voor onbesuisd spel met letsel als gevolg.
4. Omdat appellant onvoldoende kennis heeft van de Nederlandse taal wordt hij ter zitting ondersteund door zijn medespeler O. Gezamenlijk lichten zij het spelmoment toe. Appellant werd van achteren - onder zijn rechterarm door - meerdere malen aan zijn cap getrokken waardoor hij met zijn gezicht onder water verdween. Vervolgens schoot appellant los uit de omklemming van zijn tegenstander, kwam boven water en raakte daarbij onbewust met zijn achterhoofd het gezicht van deze tegenstander. Gelijktijdig draaide hij zijn hoofd om en keek richting de scheidsrechter. Appellant verwachtte dat in zijn voordeel zou worden gefloten. Zijn actie werd door de scheidsrechter geïnterpreteerd als een kopstoot met het voorhoofd. Appellant stelt dat het een onopzettelijke beweging was zonder de intentie zijn tegenstander te blesseren. Op het wedstrijdformulier staat opgenomen dat door deze kopstoot de tegenstander letsel heeft opgelopen aan zijn kaak en tanden. Appellant stelt dat dit letsel waarschijnlijk niet ernstig was, omdat zijn tegenstander zonder problemen de wedstrijd uit heeft kunnen spelen. Na dit voorval heeft de tegenstander nog een keer gescoord en is tweemaal met een U20 uit het water verwezen, zoals uit het wedstrijdformulier blijkt. In zijn aanvullende verklaring bevestigt de scheidsrechter zijn waarneming zoals aangegeven in zijn tuchtrapport.

De Commissie van Beroep overweegt als volgt:

5. Gelijk aan de Tuchtcommissie is voor de Commissie van Beroep vast komen te staan dat er sprake is geweest van onbesuisd spel waarbij de tegenstander in het gezicht werd geraakt, zonder de intentie opzettelijk deze tegenstander te blesseren. Het letsel dat hierbij zou zijn ontstaan, weerhield de tegenstander er niet van om de wedstrijd uit te spelen. Voor de Commissie van Beroep is dit een reden geen strafverhoging toe te passen. Conform de richtlijnen, die ook door de Tuchtcommissie worden gehanteerd bij onbesuisd/onbeheerst spel, acht de Commissie van Beroep een straf van 4 wedstrijden uitsluiting passend.

De Commissie van Beroep beslist derhalve:

6. a. De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 9 november 2018.
b. De Commissie van Beroep ontzegt appellant onvoorwaardelijk het recht ingaande 10 november 2018 deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor hij als vaste speler staat of wordt opgegeven 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan

bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd.

- c. De opschorting van de straf wordt met ingang van 8 december 2018 opgeheven.
- d. Eventueel als gevolg van de uitspraak van de Tuchtcommissie niet gespeelde wedstrijden dienen verrekend te worden.
- e. De Commissie van Beroep handhaaft de door de Tuchtcommissie opgelegde bijdrage van € 29,60 in de kosten van het geding, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van de vereniging DBD te belasten.

Nieuwegein, 12 december 2018.

mr. W. Meijerink
mr. R.L.J. Toet, lid
F.A.W.P. van Lierop, fungerend secretaris