

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepzaak: BER 18-017
Startnummer appelland: 199003039

Appelland is op 1 april 2018 in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevatte - uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen onder nummer 84880 op de klacht van de competitieleider tegen appelland.

Datum : 29 maart 2018.
Wedstrijd : ZPS H1 – Wiekslag H3 d.d. 24 maart 2018.
Overweging : kopstoot (wangedrag art. L 6.1).
Uitspraak : onvoorwaardelijk het recht ingaande 31 maart 2018 deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode waarin het team waarvoor de speler als vaste speler staat of wordt opgegeven, 8 bindende competitiewedstrijden moet spelen en waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd.

Aan appelland is met ingang van 6 april 2018 opschorting van de door de Tuchtcommissie opgelegde straf verleend.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appelland behandeld op 7 mei 2018. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. F.W. Drost, secretaris en mr. J. Anema, lid.
2. De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appelland, de aanvullende verklaringen van de scheidsrechters B. en K. en de verklaring van tegenstander J. Ter zitting heeft de Commissie appelland gehoord.
3. Ter zitting voert appelland aan dat tijdens een verdedigende actie de tegenstander tegen appelland aan zwom, onder water dook en het bovenlichaam van appelland wegduwde, waardoor de knie van appelland omhoog kwam en het hoofd van de tegenstander raakte. Ook geeft appelland aan dat een kopstoot niet mogelijk is als het bovenlichaam wordt weggeduwd. De door de scheidsrechter geschetste situatie zou zich eerder hebben afgespeeld maar was ook geen kopstoot.
4. Tegenstander J. heeft in zijn verklaring aangegeven dat er geen kopstoot is gegeven, hoewel hij begrijpt dat de scheidsrechter dat zo ervaren heeft. Het was een zwemmende actie waardoor beide spelers met elkaar in aanraking kwamen en appelland ongelukkig met zijn knie tegen het hoofd van J. kwam.
5. Scheidsrechter K. geeft in zijn aanvullende verklaring aan dat hij niet afwijkt van zijn eerder opgestelde rapport en in het verweer van appelland ook geen punt ziet waarbij hij van mening zou veranderen. Scheidsrechter B. geeft in zijn aanvullende verklaring aan de overtreding niet te hebben waargenomen.
6. De Commissie van Beroep overweegt als volgt:
 - a. De Commissie van Beroep maakt geen gebruik van de filmbeelden die van de wedstrijd zijn gemaakt. Volgens vaste jurisprudentie van de Commissie van Beroep kan zij zonodig filmbeelden gebruiken als aanvullend bewijs, mits deze beelden afkomstig zijn uit de zogenaamde vrije nieuwsgaring door de pers. Daarvan is in deze zaak geen sprake.
 - b. De Commissie van Beroep merkt op dat appelland ter zitting heeft verklaard dat zijn knie omhoog kwam en het hoofd van de tegenstander heeft geraakt, terwijl dit feit noch in zijn verweerschrift noch in zijn beroepschrift is vermeld. Dat bevreemdt. Op basis van die – nieuwe – verklaring zou in ieder geval sprake zijn van reactief onbesuisd spel. Mogelijk is zelfs sprake van 2 verschillende situaties, maar de Commissie van Beroep wijst er op dat de scheidsrechter zeer stellig is in zijn verklaringen en dat zelfs de tegenstander aangeeft dat hij begrijpt dat de scheidsrechter de betreffende situatie als het geven van een kopstoot heeft ervaren. De Commissie van Beroep ziet dan ook gelet op alle omstandigheden van het geval, geen reden om af te wijken van de beslissing die reeds door de Tuchtcommissie is gegeven.

De Commissie van Beroep beslist als volgt:

1. De Commissie van Beroep bevestigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 29 maart 2018.
2. De Commissie van Beroep veroordeelt appellant tot een bijdrage van € 29,60 in de kosten van het geding in eerste aanleg, waarvoor de bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van Wiekslag te belasten.

Nieuwegein, 22 mei 2018.

mr. W. Meijerink, voorzitter
mr. F.W. Drost, secretaris
mr. J. Anema, lid