

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 18-005

Startnummer appellant: 199202171

Appellant is in beroep gekomen van de volgende – hierna kort samengevatte uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 84254 op een klacht van de competitieleider van de Regio MidWest van de KNZB:

Datum : 9 februari 2018

Sanctie : met ingang van 10 februari 2018 niet deelnemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin zijn ploeg 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en jeugd

Overweging : reactief

Wedstrijd : Aquarijn H1 – De Aalscholver H1 d.d. 3 februari 2018

De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 5 maart 2018. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, vice-voorzitter, mr. F.W. Drost, lid en F.A.W.P. van Lierop, secretaris.

De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken. Ter zitting is appellant verschenen. Tevens is verschenen de heer R., lid van de vereniging Aquarijn en fungerend als getuige. De volgende overwegingen zijn van belang.

1. Scheidsrechter L. schrijft in zijn tuchtrapport d.d. 3 februari 2018 onder meer het volgende:

“Wit was in de aanval. Blauw 4 pakte nabij de rand van het bad wit 9 (ten deze appellant) stevig vast. Nog voordat ik blauw 4 een U20 kon geven zag ik dat wit 9 half onder water een aantal (2 of 3) slagen op het achterhoofd van blauw 4 gaf.”

De scheidsrechter verklaart in het tuchtrapport dat de tegenstander achter op het hoofd geraakt werd en dat er sprake was van opzet.

In een aanvullende verklaring van 2 maart 2018 schrijft scheidsrechter L.:

“Het kan zijn dat blauw 4 wit 9 (ten deze appellant) bij het hoofd vast had. Of hij hem daarmee ook onder water hield heb ik of niet gezien of kan ik mij niet herinneren.”

“Er werd zeker niet alleen geduwd. Ik blijf bij mijn waarneming dat er geslagen is, meerdere malen op het achterhoofd van blauw 4. Mijn inschatting is dat de situatie niet meer dan 3 of 4 seconden geduurd heeft. Ik stond echt heel dichtbij en ik kan me haast niet voorstellen dat ik het verkeerd gezien heb.”

2. Ter zitting is de heer R. als getuige gehoord. De heer R. is waterpoloscheidsrechter en hij is lid van Aquarijn. Hij heeft het voorval vanaf de tribune gezien en hij verklaart dat appellant door blauw 4 naar beneden werd getrokken en dat er tussen blauw 4 en appellant een duel werd gevoerd waarbij veel water spatte en hij de armen van appellant boven het water zag uitsteken. Hij heeft niet gezien dat appellant geslagen heeft.
3. Appellant verklaart onder meer dat blauw 4 hem bij zijn hoofd pakte en in een houtgreep hield waardoor hij niet meer boven water kon komen. Hij schrijft daarbij in zijn verweerschrift:

“Blauw 4 pakte mijn hoofd in een houtgreep waardoor ik niet meer boven water kon komen. Hierbij was mijn hoofd op dat moment op de borst hoogte van blauw 4. Met

zijn andere hand pakte hij mij cap en hoofdhaar vast en was hier hard aan, aan het trekken. Op dat moment was ik zo in paniek dat ik niet boven water kon komen en er ontzettend hard aan mijn hoofd werd getrokken op hetzelfde moment dat ik maar 1 uitweg zag en dat was hem weg duwen.”

4. De Commissie van Beroep overweegt als volgt. In het tuchtrapport van 3 februari 2018 alsmede in het commentaar d.d. 2 maart 2018 op de stellingen van appellant heeft scheidsrechter L. te kennen gegeven dat hij vlakbij het incident stond en appellant een aantal slagen tegen het achterhoofd van blauw 4 heeft zien geven.
5. Het op het hoofd van de tegenstander slaan is een ernstige overtreding, waarvoor – in het algemeen gezien – een schorsing van 6 tot 8 wedstrijden op zijn plaats is. In deze zaak kan volstaan worden met de sanctie van 4 wedstrijden die de Tuchtcommissie passend achtte. Van belang is daarbij de overweging van de scheidsrechter dat appellant trachtte zich los te maken uit de greep van blauw 4 én de omstandigheid dat de scheidsrechter in het tuchtrapport verklaart dat blauw 4 al de hele wedstrijd stevig verdedigde. Daar voegt de scheidsrechter aan toe:

“Dit was ook duidelijk te hard ingrijpen van blauw 4. Wit 9 wilde loskomen uit de greep.”

Daarmede onderschrijft de scheidsrechter de lezing van appellant, die vertelt dat hij zich probeerde los te maken van blauw 4. Dat neemt echter niet weg dat het slaan op het hoofd geen geëigend middel is om uit de greep van een tegenstander los te komen.

6. Ten overvloede overweegt de Commissie van Beroep nog het volgende. Ten aanzien van de beoordeling van overtredingen, of van omstandigheden die samenhangen met waterpolowedstrijden, is de waarneming van de scheidsrechter voor de Commissie van Beroep van zwaarwegend belang. In aanvulling op de mening van de scheidsrechter kent de Commissie van Beroep ook waarde toe aan waarneming van anderen die in het kader van de wedstrijd een functie vervullen, zoals bijvoorbeeld de tweede scheidsrechter of een scheidsrechter die de betreffende scheidsrechters beoordeelt. In uitzonderlijke gevallen is het ook denkbaar dat de Commissie van Beroep waarde toekent aan verklaringen van anderen, waaronder toeschouwers, maar dergelijke verklaringen kunnen in beginsel slechts dienen om verklaringen van scheidsrechters of andere officials te ondersteunen. De getuige verklaring van de heer R. dat hij niet heeft zien slaan is op zichzelf staand onvoldoende om ten deze het oordeel van de scheidsrechter in twijfel te trekken. De heer R. heeft overigens ter zitting van de Commissie van Beroep kenbaar gemaakt dat hij vond dat beide scheidsrechters uitstekend leidinggaven aan de betreffende wedstrijd.
7. Het voorgaande in overweging nemende, en alle omstandigheden van deze zaak overwegende, zal de Commissie van Beroep de uitspraak van de Tuchtcommissie in stand laten.

De Commissie van Beroep beslist als volgt:

De beslissing van de Tuchtcommissie van 9 februari 2018 wordt door de Commissie van Beroep bevestigd en de verleende opschorting van de straf eindigt per 21 maart 2018.

Nieuwegein, 5 maart 2018

mr. J.R. Berculo, vice-voorzitter
mr. F.W. Drost, lid
F.A.W.P. van Lierop, secretaris