

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 18-036

Appellant is in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 85524 op de klacht van Regio Oost van de KNZB:

Datum: 5 oktober 2018

Sanctie: met ingang van 6 oktober 2018 niet deelnemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin zijn ploeg 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en jeugd.

Overweging: poging tot slaan en reactief slaan (wangedrag art. L 6.1).

Wedstrijd: Livo H4 – De Gendten H2 d.d. 29 september 2018.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 29 oktober 2018. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, vice-voorzitter, mr. J. Anema, lid, en mr. R.W. Brouwer, secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appellant. Ter zitting heeft de Commissie van Beroep appellant gehoord.
3. Uit hetgeen de Commissie ter kennis is gekomen, blijkt dat appellant ten laste wordt gelegd dat hij bewust een slaande beweging naar het hoofd van zijn tegenstander maakte en hem recht in het gezicht raakte. Scheidsrechter G. rapporteert dat appellant in midvoor positie lag en in duel was met zijn tegenstander. Het wangedrag werd volgens de heer G. uitgelokt, want er ging wel wat aan vooraf. De scheidsrechter legde appellant voor zijn slaande beweging een UMV op. Appellant ontkent dat hij zijn tegenstander wilde slaan. Hij verklaart in zijn verweerschrift voor de Tuchtcommissie voor zover van belang:

“Ik lag op de mid-voor positie en streed met de mid-achter van wit om aanspeelbaar te zijn. Ik wordt echter dermate lang onder water geduwd en gehouden dat ik geen lucht meer krijg. Ik raak in paniek en probeer boven te komen. Op het moment dat ik boven kom duw ik met een vlakke hand de speler van mij af. Hierbij raak ik zijn kin. Het was geenszins en slaande beweging. Hierna fluit de scheidsrechter en geeft mij notabene een UMV4 wat in mijn ogen onbegrijpelijk is.”

Bij zijn verweerschrift heeft appellant een getuigenverklaring overgelegd van zijn teamgenoot E. die daarin schrijft:

“Ik lag vrij dicht bij de situatie en merkte dat de speler van wit appellant lang onder water hield. Toen appellant vervolgens hoestend en proestend boven water kwam zag ik hem een duwende beweging maken met zijn hand om los te komen. Vervolgens kreeg appellant een rode kaart, UMV4 en kregen wij een strafworp tegen. Er is absoluut geen sprake geweest van een slaande beweging.”

Ter zitting licht appellant toe dat hij geruime tijd onder water gehouden is door zijn tegenstander en in paniek, om weer zuurstof te kunnen krijgen, met zijn handen een afduwende beweging heeft gemaakt, waarbij hij zijn tegenstander inderdaad geraakt heeft. De tegenstander heeft de wedstrijd normaal kunnen vervolgen.

4. Voor De Commissie van Beroep is niet vast komen te staan dat appellant gepoogd heeft zijn tegenstander bewust in het gezicht te slaan met het oogmerk hem letsel toe te brengen. De Commissie overweegt dat appellant wel, in een poging los te komen van zijn tegenstander, een kennelijk forse en onbesuisde beweging met de hand heeft gemaakt

naar het gezicht van de tegenstander, die door de scheidsrechter als een opzettelijke slaande beweging kon worden opgevat. Appellant heeft zich daarmee schuldig gemaakt aan onbesuisd spel. De Commissie van Beroep acht hiervoor een straf van 2 wedstrijden passend.

De uitspraak luidt derhalve:

- a) De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 5 oktober 2018.
- b) De Commissie van Beroep ontzegt appellant met ingang van 6 oktober 2018 onvoorwaardelijk het recht tot het spelen van waterpolowedstrijden voor de periode waarin de ploeg waarin hij als vaste speelster staat of wordt opgegeven 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en jeugd.

Eventueel reeds als gevolg van de uitspraak van de Tuchtcommissie niet gespeelde wedstrijden dienen verrekend te worden.

- c) De Commissie van Beroep veroordeelt appellant tot een bijdrage van € 29,85 in de kosten van het geding in eerste aanleg, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van de vereniging De Gendten te belasten.

Nieuwegein, 7 november 2018

mr. J.R. Berculo, vice-voorzitter

mr. J. Anema, lid

mr. R.W. Brouwer, secretaris