

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 18-038

Appellant is in beroep gekomen van de volgende verkort weergegeven uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 85590 op klacht van de competitieleider van Regio West van de KNZB:

Datum: 12 oktober 2018

Sanctie: met ingang van 13 oktober 2018 niet deelnemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode waarin haar ploeg 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen, alsmede het daarna voorwaardelijk niet deelnemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode waarin haar ploeg 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen, met een proeftijd van 1 jaar.

Overweging: reactief slaan (wangedrag art. L 6.1).

Wedstrijd: Waterpolo Residentie (SG) CM1 – ZVLWZK CM2, gespeeld op 7 oktober 2018.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellante behandeld op 20 oktober 2018. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, F.A.W.P. van Lierop, lid en mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appellante, aanvullende verklaringen van beide scheidsrechters en van haar coach en de waterpolocommissie van ZVL-1886. Ter zitting zijn naast appellante haar ouders en broer aanwezig.

Uit het rapport van scheidsrechter N. blijkt dat hij waarnam dat appellante een klap met de vlakke hand gaf aan haar tegenstandster. Hoewel hij vermoedde dat daaraan iets vooraf was gegaan had hij dat niet gezien. Wel vermeldt hij dat volgens appellante en haar coach sprake was van een reactie op een eerdere klap van de tegenstandster. Appellante werd bestraft met UMV.

In haar verweerschrift stelt appellante dat zij inderdaad haar tegenstandster heeft geraakt met haar hand, maar dat zij dat niet opzettelijk heeft gedaan. Haar tegenstandster bleef haar vasthouden en aan haar arm trekken. Bij het zich omdraaien om uit die greep los te komen sloeg ze uit frustratie met de hand van de losgerukte arm op het water, naar ze dacht, maar raakte in plaats daarvan de tegenstandster.

Scheidsrechter H. schrijft de gewraakte beweging van appellante niet te hebben gezien. In zijn nadere verklaring meldt scheidsrechter N. dat hij niet kon vaststellen of de klap van appellante een gemiste slag op het water was. Wel heeft de "jurytafel" waargenomen dat de tegenstandster wraak kwam nemen en appellante een duw kwam geven.

Namens appellante verklaren de ouders dat de door de tuchtcommissie gegeven straf van 2 wedstrijden erg ongelukkig uitvalt omdat er geruime tijd tussen de competitiewedstrijden zit.

Appellante komt ook nog uit voor een ander team van haar vereniging.

3. De Commissie van Beroep overweegt dat de lezing van appellante geloofwaardig is, maar dat de gegeven klap toch strafwaardig blijft.
4. De Commissie van Beroep beslist als volgt:
De Commissie handhaaft de uitspraak van de Tuchtcommissie van 12 oktober 2018 met uitzondering van de strafoplegging en ontzegt appellante onvoorwaardelijk het recht om ingaande 13 oktober 2018 deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor appellante als vaste speelster staat of wordt opgegeven, 1 bindende competitiewedstrijd moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB-teams, NTC en jeugd. Na afloop van deze periode

ontzegt de Commissie. van Beroep appellante voorwaardelijk het recht deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode waarin bovengenoemd team 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook te verstaan de bovengenoemde andere wedstrijden, met een proeftijd van 1 jaar.

Nieuwegein, 26 oktober 2018

mr. W. Meijerink, voorzitter
F.A.W.P van Lierop, lid
mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris