

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 18-023

Startnummer appellant: 197500733

Appellant is in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 85019 op klacht van Regio Midwest van de KNZB:

Datum : 13 april 2018

Sanctie : met ingang van 14 april 2018 niet deelnemen aan alle bindende waterpolo-wedstrijden voor de periode waarin zijn ploeg 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en jeugd.

Overweging : onder water houden/duwen van tegenstander (wangedrag art. L 6.1).

Wedstrijd : DWT H2 – KZC H2 d.d. 7 april 2018.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 19 mei 2018. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. R.L.J. Toet, lid, en mr. R.W. Brouwer, secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appellant. Ter zitting heeft de Commissie van Beroep appellant gehoord.
3. Uit de gedingstukken is de Commissie gebleken dat appellant na een duel tussen twee spelers, dat lang duurde en ook onder water plaatsvond, naar de plek van het duel is toe gezwommen en de tegenspeler van zijn eigen speler bij de schouder pakte, waarop deze tegenspeler appellant trapte.
4. Volgens de scheidsrechter leek na bedoeld duel de dreiging voorbij. Appellant meldt ter zitting dat hij daarvan niet overtuigd was en als aanvoerder wilde voorkomen dat het verhitte duel een vervolg kreeg en daarom naar beide spelers toe zwom, waarbij hij zijn medespeler wegduwde en diens tegenspeler, die verhit gedrag bleef vertonen, ook probeerde weg te duwen waarop hij van die speler een trap kreeg. Na afloop van de wedstrijd heeft hij aan de scheidsrechter zijn excuses aangeboden en de zaak uitgelegd, waarop de scheidsrechter aangaf dat het beter was om in het vervolg de eigen speler weg te duwen. Ter zitting geeft appellant aan dat hij juist de tegenspeler weg wilde duwen, omdat hij van zijn eigen speler niets te vrezen had.
5. De Commissie van Beroep overweegt als volgt:
 - a) Over de feiten lijkt nauwelijks verschil van mening te bestaan. Over de waardering van die feiten verschillen de meningen.
 - b) De Commissie van Beroep acht het aannemelijk dat appellant met de beste bedoelingen aan zijn aanvoederschap invulling heeft willen geven door verhitte spelers uit elkaar te houden.
 - c) Gezien de verklaring van de scheidsrechter meent de Commissie van Beroep wel dat appellant dat op een onhandige manier heeft gedaan, maar daarvoor heeft de scheidsrechter hem dan ook bestraft. Dit acht de Commissie van Beroep voldoende.

6. De uitspraak luidt derhalve:

De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 13 april 2018 en legt geen verdere maatregelen op.

Nieuwegein, 28 mei 2018

mr. W. Meijerink, voorzitter

mr. R.W. Brouwer, secretaris

mr. R.L.J. Toet, lid