

# Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 18-052

Appellant is op 26 november 2018 in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 85996 op de klacht van de competitieleider van Regio Zuid van de KNZB:

Datum: 23 november 2018.

Sanctie: met ingang van 24 november 2018 niet deelnemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin het team waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 6 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd.

Overweging: trappen en ernstig letsel toebrengen (artikel L6.1).

Wedstrijd: Thalassa H1 – Gorgo H1, gespeeld op 10 november 2018.

Aan appellant is per 28 november 2018 opschorting van de straf verleend.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 17 december 2018. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, vice-voorzitter, F.A.W.P. van Lierop, lid, en mr. J. Anema, fungerend secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de op de zaak betrekking hebbende processtukken, waaronder het beroepschrift van appellant d.d. 26 november 2018. Appellant is ter zitting verschenen, evenals scheidsrechter de heer J.
3. Appellant heeft in zijn verweerschrift bij de Tuchtcommissie aangegeven dat hij meerdere schoolslagen had gemaakt en onbewust de tegenstander die achter hem lag heeft geraakt. In zijn beroepschrift geeft appellant aan dat hetgeen in de stukken beschreven staat geen weerspiegeling is van de werkelijkheid. Ter zitting geeft appellant aan dat zijn ploeg bij een vier-nul voorsprong in de aanval was, dat hij voor de verdediger zwom, op zijn rug draaide en bewegingen maakte om te proberen de bal in te tikken. Tijdens het maken van die bewegingen heeft hij zijn tegenstander licht geraakt, hetgeen onbewust zou zijn gebeurd.

Scheidsrechter J. geeft aan dat hij de door de Tuchtcommissie opgelegde straf van zes wedstrijden aan de hoge kant vindt, dat hij daarover contact heeft opgenomen met appellant en appellant heeft geadviseerd om hoger beroep in te stellen. Overeenkomstig hetgeen de scheidsrechter in zijn rapport heeft vermeld, geeft hij ter zitting aan dat hij de voet van appellant naar het hoofd/gezicht van de tegenstander zag gaan en, omdat die beweging ernstig letsel kan veroorzaken, heeft hij die actie van appellant bestraft met een UMV4. Ook geeft de scheidsrechter aan dat het rapportageformulier naar zijn mening geen middenweg biedt, omdat, als sprake zou zijn geweest van opzet bij appellant, waar de wedstrijd overigens niet naar was, het een poging tot het toebrengen van zwaar letsel zou zijn. Er was in dit geval echter meer sprake van onhandigheid van appellant. Wat de scheidsrechter betreft is sprake van een trappende beweging, in de buurt van het gezicht van de tegenstander die licht werd geraakt en de scheidsrechter vindt de door hem gegeven UMV4 al een zware straf.

## De Commissie van Beroep overweegt als volgt:

4. De scheidsrechter heeft in zijn rapport aangegeven dat hij het lastig vindt te bepalen of sprake is geweest van opzet bij appellant. Ter zitting heeft de scheidsrechter aangegeven dat hij van mening is dat het eerder onhandigheid van appellant was en geen opzet. Appellant heeft aangegeven dat hij zijn tegenstander onbewust heeft geraakt.
5. Voor de Commissie van Beroep is zodoende vast komen te staan dat er sprake is geweest van onbesuisd spel van appellant. Van onbesuisd spel is onder meer sprake indien een speler zich op zodanig ongecontroleerde en gevaar scheppende wijze beweegt dat daarmee het risico ontstaat dat de tegenspeler geblesseerd zou kunnen raken, waarbij de intentie de tegenstander opzettelijk te raken en/of te blesseren niet aannemelijk is. De Commissie van Beroep acht alle omstandigheden van deze zaak in aanmerking nemende een straf van twee wedstrijden passend.

## De Commissie van Beroep beslist derhalve:

6. a. De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 23 november 2018.  
b. De Commissie van Beroep ontzegt appellant met ingang van 24 november 2018 onvoorwaardelijk het recht tot het spelen van waterpolowedstrijden voor de periode waarin de ploeg waarin hij als vaste speler staat of wordt opgegeven twee bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB-teams, NTC en jeugd.  
c. De opschorting van de straf wordt met ingang van 4 januari 2019 opgeheven.

- d. De Commissie van Beroep veroordeelt appellant tot en bijdrage van € 29,60 in de kosten van het geding in eerste aanleg, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van de vereniging Thalassa te belasten.

Nieuwegein, 2 januari 2019.

mr. J.R. Berculo, vice-voorzitter  
F.A.W.P. van Lierop, lid  
mr. J. Anema, fungerend secretaris