

Uitspraak Commissie van beroep KNZB

Beroepszaak: BER 18-041

Appellant, lid van Waterpolo Den Haag (SG), is in beroep gekomen tegen de volgende hier kort samengevatte uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen onder nummer 85759, op klacht van de competitieleider van de KNZB.

Datum: 26 oktober 2018
Wedstrijd: Waterpolo Den Haag (SG) H1 – ZPB H&L Productions H1 d.d. 21 oktober 2018.
Sanctie: Met ingang van 26 oktober 2018 ontzegging van deelname aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin zijn team 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen en wegens recidive na afloop van deze periode voorwaardelijke ontzegging van deelname aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin zijn team 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen, met een proeftijd van 2 jaar.
Overweging: Onbesuisd spel en poging tot kopstoot.

1. De Commissie van Beroep heeft deze zaak behandeld op 10 november 2018. De Commissie is als volgt samengesteld: mr. R.L.J. Toet, fungerend voorzitter, F.A.W.P. van Lierop, fungerend secretaris en mr. F. W. Drost, lid.
2. De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de stukken in eerste aanleg, waaronder het door de Tuchtcommissie opgemaakte proces-verbaal van het verweer van appellant en een verklaring van de heer B., speler van ZPB H&L Productions. Ter zitting is appellant gehoord.
3. Appellant verklaart ter zitting dat scheidsrechter T. ten onrechte heeft vastgesteld dat sprake was van een kopstoot. Evenmin heeft hij de cap van zijn tegenstander van diens hoofd getrokken. "We hielden elkaar bij de schouders vast, maar de tegenstander wilde onderdoor zwemmen en toen hij boven kwam gleed zijn cap van zijn hoofd. Na afloop heeft appellant de scheidsrechter nog gesproken en deze zei hem dat het aftrekken van de cap de directe aanleiding was voor het geven van een UMV. Appellant herkent zich ook niet in de vermelding door de scheidsrechter van het bezigen van onaanvaardbare taal en agressief of aanhoudend fout spel. Speler B. van ZPB H&L Productions stelt in zijn verklaring dat hij in de buurt lag en het gebeurde heeft gezien. Zijns inziens was er sprake van een stevig fysiek duel doch geen kopstoot of slaan.
4. De Commissie van Beroep acht de scheidsrechtersrapportage niet duidelijk genoeg om een correct oordeel te kunnen vellen en besluit de zaak aan te houden en scheidsrechter T. om gedetailleerdere informatie te vragen. Deze informatie zal ook worden toegezonden aan appellant, die daarop desgewenst kan reageren. Ter zitting wordt tenslotte besloten de door de Tuchtcommissie opgelegde straf met onmiddellijke ingang op te schorten.
5. Desgevraagd heeft scheidsrechter T. schriftelijk een nadere toelichting gegeven, inhoudende dat appellant en zijn tegenstander aan de zijkant van het bad lagen en elkaar bij de schouders vasthielden, zonder balbezit. Appellant duwde de tegenstander onder water, greep hem bij zijn cap en trok deze af. Hij benadrukte dat er geen sprake was van slaan of trappen, alleen van misdraging en onbesuisd ("violent") spel. Scheidsrechter T. heeft zijn beslissing gebaseerd op Spelregel WP21.13: wangedrag en het in diskrediet brengen van het waterpolospel. Appellant heeft niet meer gereageerd op dit nader rapport. Wel heeft hij een nadere verklaring toegezonden van een jurylid, die appellants gesprek met scheidsrechter T. na de wedstrijd heeft gehoord en stelt dat deze aangaf dat de reden van de gegeven rode kaart was dat een niet-waterpolo-gerelateerde overtreding was begaan door het aftrekken van de cap van de tegenstander.
6. De Commissie van Beroep stelt vast dat de beslissing van scheidsrechter T. is gebaseerd op onbesuisd spel en het aftrekken van de cap; van een poging tot kopstoot is daarbij niet gebleken. Mede gezien de korte afstand waarop de scheidsrechter zich bevond van het

gebeurde (1 meter) stelt de Commissie vast dat diens visie op het aftrekken van de cap de juiste moet zijn.

7. Hoewel van een poging tot kopstoot niet is gebleken acht de Commissie de door de Tuchtcommissie opgelegde straf passend, gezien de eerdere veroordeling van appellant.

De commissie van Beroep beslist als volgt:

1. De Commissie van Beroep handhaaft de beslissing van de Tuchtcommissie van 26 oktober 2018 met wijziging van de daarin opgenomen overwegingen in onbesuisd spel en aftrekken van de cap van de tegenstander.
2. De op 10 november ingegane opschorting van de opgelegde straf wordt per 1 januari 2019 beëindigd.

Nieuwegein, 19 december 2018

Mr. R.L.J. Toet, fungerend voorzitter
F.A.W.P. van Lierop, fungerend secretaris
Mr. F. R. Drost, lid