

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepzaak: BER 18-004
Startnummer appellant: 199401093

Appellant is op 5 februari 2018 in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevatte - uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen onder nummer 84176 op de klacht van de competitieleider van de KNZB.

Datum: 2 februari 2018.
Wedstrijd: Schuurman BZC H1 – De Ham H1, gespeeld op 27 januari 2018.
Overweging: Reactief slaan (wangedrag art. L 6.1).
Sanctie: Onvoorwaardelijk ontzegging van het recht ingaande op 3 februari 2018 deel te nemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode, waarin het team, waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 3 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd.

Aan appellant is met ingang van 6 februari 2018 opschorting van de opgelegde straf verleend.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 10 februari 2018. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: F.A.W.P. van Lierop, fungerend voorzitter, mr. W. Meijerink, fungerend secretaris en mr. R.L.J. Toet, lid.
2. De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de op de zaak betrekking hebbende stukken, waaronder de nadere verklaring van scheidsrechter G. d.d. 6 februari. Ter zitting heeft de Commissie van Beroep appellant gehoord.
3. Ter zitting geeft appellant aan, mede onder verwijzing naar de rapportage van scheidsrechter G. en diens nadere verklaring, dat van een gevaarlijke beweging of een opzettelijke handeling om zijn tegenstander letsel toe te brengen in de verste verte geen sprake was. Zijn handelen was een reactie op onder meer het vasthouden door zijn tegenstander nadat appellant had gescoord hetgeen zijn tegenstander kennelijk niet kon verkroppen.
4. De Commissie van Beroep overweegt als volgt:
De Commissie van Beroep pleegt de waarnemingen van de scheidsrechter(s) als uitgangspunt voor haar beoordeling te nemen. In zijn nadere verklaring d.d. 6 februari 2018 schrijft de rapporterende scheidsrechter G. het volgende: *“Het verbaast mij niet dat de speler in beroep gaat tegen de uitspraak. Hij werd veroordeeld voor reactief slaan. Ik heb in mijn rapport niet gesproken over een slaande beweging. Het ging eerder om een duw, of een inzet, in de richting van zijn tegenstander, ná het maken van een doelpunt.”*. De Commissie van Beroep meent dat is komen vast te staan dat appellant zich schuldig heeft gemaakt aan onbeheerst gedrag, maar dat hij hiervoor tijdens de wedstrijd met een rode kaart en de daaruit voortvloeiende uitsluiting van 1 wedstrijd reeds voldoende is bestraft.
5. De Commissie van Beroep beslist als volgt:
De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 2 februari 2018.

Nieuwegein, 13 februari 2018

F.A.W.P. van Lierop, fungerend voorzitter
mr. W. Meijerink, fungerend secretaris
mr. R.L.J. Toet, lid