

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepzaak: BER 18-001
Startnummer appelland: 199001717

Appelland is op 17 januari 2018 in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevat - uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen onder nummer 83875 op de klacht van de competitieleider van de KNZB.

Datum: 12 januari 2018.
Wedstrijd: ZPC Amersfoort H1 – Het Ravijn H1, gespeeld op 17 december 2017.
Overweging: Reactief trappen (wangedrag art. L 6.1).
Sanctie: Onvoorwaardelijk ontzegging van het recht ingaande op 13 januari 2018 deel te nemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode, waarin het team, waarvoor appelland als vaste speler staat of wordt opgegeven, 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd.

Aan appelland is met ingang van 18 januari 2018 opschorting van de opgelegde straf verleend.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appelland behandeld op 10 februari 2018. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: F.A.W.P. van Lierop, fungerend voorzitter, mr. W. Meijerink, fungerend secretaris en mr. R.L.J. Toet, lid.
2. De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appelland en de verklaringen van L. (toeschouwer), K. (toeschouwer), G. (speler van het Ravijn) en scheidsrechter W. Ter zitting heeft de Commissie gehoord: appelland en scheidsrechter R.
3. Ter zitting geeft appelland aan dat hij na een score van het Ravijn de bal uit nam waarna hij in een duel kwam met tegenspeler Gottemaker, die hem bij zijn hoofd vast hield. Scheidsrechter R. liet echter doorspelen. Na dit vasthouden door zijn tegenstander maakte hij een zwemmende beweging om van zijn tegenstander weg te komen. Hij heeft hierbij zijn tegenstander niet getrapt, hetgeen ook door zijn tegenstander in diens verklaring is bevestigd. Scheidsrechter R. heeft voor dit wegzwemmen kennelijk een rode kaart gegeven. Appelland dacht met ook anderen dat dit voor opmerkingen op de leiding was, want de kaart werd later gegeven, namelijk nadat appelland zijn beklag deed over het vasthouden door zijn tegenstander. Scheidsrechter R. blijft bij zijn waarneming "onbesuisd spel en trappen", want appelland lag geheel los van zijn tegenstander. Wel erkent hij dat een en ander verwarrend op het wedstrijdformulier terecht is gekomen. Hij heeft de rode kaart inderdaad later gegeven omdat dit niet anders mogelijk was. De gebeurtenissen in de laatste fase van de wedstrijd staan op een foutieve volgorde op het wedstrijdformulier vermeld. Toen hij de overtreding van appelland bestraft heeft hij duidelijk de bekende 'rolbeweging' boven het hoofd gegeven.
In zijn aanvullende verklaring geeft scheidsrechter W. aan dat zijn collega de situatie heeft gezien en namens beiden ter zitting een toelichting zal geven.
4. De Commissie van Beroep overweegt als volgt:
De Commissie van Beroep pleegt de waarnemingen van de scheidsrechter(s) als uitgangspunt voor haar beoordeling te nemen. Op grond van deze waarnemingen, in samenhang met de andere ingebrachte en afgelegde verklaringen, meent de Commissie van Beroep dat in ieder geval is komen vast te staan dat appelland, als reactie op het vasthouden door zijn tegenstander, een onbeheerst trappende beweging naar zijn tegenstander heeft gemaakt. Zij acht hiervoor een uitsluiting van 3 wedstrijden een passende straf.
5. De Commissie van Beroep beslist als volgt:
 - a. De Commissie van Beroep ontzegt appelland ingaande 13 januari 2018 onvoorwaardelijk het recht deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team, waarvoor hij als vaste speler staat of wordt opgegeven, 3 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en Jeugd. De opschorting wordt per 16 februari 2018 opgeheven.

- b. Eventuele als gevolg van de rode kaart en de uitspraak van de Tuchtcommissie niet gespeelde wedstrijden dienen verrekend te worden.
- c. De Commissie van Beroep veroordeelt appellant tot een bijdrage van € 29,60 in de kosten van het geding, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van ZPC Amersfoort te belasten.

Nieuwegein, 13 februari 2018.

F.A.W.P. van Lierop, fungerend voorzitter
mr. W. Meijerink, fungerend secretaris
mr. R.L.J. Toet, lid