

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 25-023

Op 11 september 2025 in beroep gekomen van de uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer TU202505 van 8 september 2025.

Procesverloop

1. Op 17 april 2025 hebben klagers formeel een klacht ingediend bij de Tuchtcommissie, vanwege vermeend grensoverschrijdend gedrag en tegen (het bestuur van) vereniging vanwege het nalaten daartegen voldoende actie te ondernemen.
2. De Tuchtcommissie heeft de klacht ontvankelijk geacht en bij haar uitspraak van 8 september 2025 voorwaardelijk een tijdelijke uitsluiting van recht deel te nemen aan activiteiten van de KNZB en van de leden van de KNZB voor de duur van zes maanden opgelegd, met een proeftijd van 5 jaar. Het bestuur van vereniging is een berisping opgelegd.
3. Beklaagde is bij beroepsschrift van 11 september 2025 in beroep gekomen van de uitspraak van de Tuchtcommissie.
4. De Commissie van Beroep heeft de zaak behandeld ter zitting van 27 oktober 2025. Ter zitting zijn verschenen Beklaagde en voorzitter van de vereniging ter ondersteuning van Beklaagde.

Feiten

5. Klagers verwijten Beklaagde een veelheid aan verschillende misdragingen tijdens verschillende incidenten. Voor een overzicht daarvan wordt verwezen naar de uitspraak van de Tuchtcommissie.
6. Beklaagde heeft deze verwijten gemotiveerd betwist en betoogd dat aan de beschuldigingen mogelijk een breder verwijt ten grondslag ligt, namelijk dat (enkele) van de klagers zich niet kunnen vinden in de wijze van training geven en moeite hebben met het accepteren van het feit dat een nieuwe hoofdtrainer er ook een andere c.q. nieuwe manier van training geven op na kan houden. Het feit waarvoor de Tuchtcommissie Beklaagde heeft veroordeeld (de schouderduw tegen een pupil) ontkent Beklaagde. Ter zitting heeft vereniging verklaard dat na die vermeende schouderduw door de vereniging niet zozeer een schorsing aan Beklaagde is opgelegd, maar eerder een non-actief stelling om de gelegenheid te hebben een onderzoek te doen.

Beoordeling

Ontvankelijkheid

7. De Commissie van Beroep is van oordeel dat de Tuchtcommissie de klacht ten onrechte ontvankelijk heeft verklaard. Art. L.12 bepaalt namelijk dat een tuchtrechtelijke aanklacht aanhangig kan worden gemaakt door de aanklager, ofwel op verzoek, ofwel op basis van enig ander signaal. De Commissie van Beroep ziet dit voorschrift als een wezenlijk onderdeel van het tuchtrechtelijk systeem, nu de aanklager als poortwachter daarvoor dient. Dit systeem laat geen ruimte voor individueel geïnitieerde tuchtrechtelijke klachten.
8. De Commissie van Beroep beseft dat dit oordeel voor geen van beide partijen bevredigend zal zijn, zeker gezien het lange tijdsverloop en de energie die dit alle betrokkenen heeft gekost. Enerzijds zijn de klagers van hun gelijk overtuigd en zijn zij vermoedelijk ook niet geïnformeerd over het feit dat de klacht niet op de hen gekozen wijze aanhangig kon worden gemaakt, anderzijds is Beklaagde van mening van de verwijten geen grond hebben en vreest dat de beoordeling van de Tuchtcommissie mogelijk dwars zal zitten in de verdere carrière. De Commissie van Beroep wenst echter te benadrukken dat zij het tuchtrecht niet als juist gereedschap ziet voor de frustraties die de klagers kennelijk hebben. Een tuchtrechtelijke uitspraak zal ook geen duurzame oplossing kunnen bieden voor het geschil. De Commissie van Beroep begrijpt overigens dat thans geen van de (hoofd) klagers meer actief is binnen de vereniging en dat daarmee in de praktijk op dit moment dus ook

geen probleem meer bestaat.

9. Gezien het feit dat de klagers mogelijk onvoldoende zijn geïnformeerd over de wijze waarop de klacht aanhangig gemaakt zou moeten worden en Beklaagde zich bijgevolg ten onrechte heeft moeten verweren en beroep moeten instellen, ziet de Commissie van Beroep aanleiding geen proceskostenveroordeling op te leggen aan partijen.

Beslissing

De Commissie van Beroep beslist als volgt:

- I. De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 8 september 2025.
- II. De Commissie van Beroep verklaart de klagers niet-ontvankelijk in hun klacht.
- III. De Commissie van Beroep bepaalt dat aan geen van partijen een proceskostenveroordeling wordt opgelegd en, voor zover deze reeds voldaan mocht zijn, zij recht hebben op terugstorting daarvan.

Nieuwegein, 5 november 2025,

mr. J. Anema, voorzitter

mr. D. Schwartz, secretaris

mr. F.W. Drost, lid