

## Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepzaak: BER 13-057  
Startnummer appellant: 197100147

Appellant is in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevatte - uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen onder nummer DA-000853 op de klacht van de Regio Midwest van de KNZB.

Datum : 7 november 2013.

Sanctie : met ingang van 8 november 2013 ontzegging van deelname aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode, waarin de ploeg, waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen.

Overweging : wangedrag wegens poging tot slaan ( art. L 6.1).

Wedstrijd : WZ&PC Purmerend 1 – ZV Haerlem 4, gespeeld op 2 november 2013.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 30 november 2013. De Commissie is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris en F.A.W.P. van Lierop, lid.

De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift namens appellant en een nadere verklaring van scheidsrechter J., onder meer inhoudende dat hij het gebeurde heeft waargenomen zoals gerapporteerd en van scheidsrechter T., dat hij het gebeurde niet heeft waargenomen, maar dat sprake was van een wedstrijd waarin beide ploegen “zwaar” speelden. Appellant en zijn raadsman zijn ter zitting gehoord.

2. Scheidsrechter J. rapporteert dat appellant zich naar de midvoorplaats bewoog en op ca. 3 meter van het doel onder water verdween; vervolgens maakte hij een wild slaande beweging naar achteren, waar zijn tegenstander lag; niemand werd daarbij geraakt. Appellant stelt dat hij door zijn tegenstander bij zijn schouders werd gepakt en onder water werd geduwd, zonder de bal vast te hebben. Toen hij boven kwam werd er gefloten en kreeg hij een UMV. Hij begreep dit niet en zwom verbouwereerd het veld uit. Later heeft hij wel zijn excuses aangeboden aan de scheidsrechter, maar was het niet eens met diens interpretatie.
3. De Commissie van Beroep overweegt:  
Kennelijk heeft appellant bij het boven komen een zodanige beweging gemaakt dat de scheidsrechter die kon interpreteren als de door hem genoemde wild slaande beweging naar achteren. Poging tot slaan is daarbij niet vast komen te staan, maar de genoemde beweging kan worden gekwalificeerd als onbesuisd, hetgeen wangedrag betekent, zoals vermeld in artikel L 6 lid 1. Gezien de omstandigheden acht de Commissie daarvoor een straf van het niet spelen van twee waterpolowedstrijden passend.
4. De Commissie van Beroep beslist als volgt:

De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 7 november 2013 en ontzegt appellant onvoorwaardelijk het recht ingaande 8 november 2013 deel te nemen aan bindende waterpolowedstrijden – waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB-teams, NTC en Jeugd – in de periode waarin de ploeg, waarvoor appellant staat of wordt opgegeven, 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen.

De Commissie van Beroep handhaaft de veroordeling van appellant tot een bijdrage van € 27,80 in de kosten van het geding bij de Tuchtcommissie, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van de vereniging ZV Haerlem te belasten.

Nieuwegein, 5 december 2013.

Mr. W. Meijerink, voorzitter  
Mr. R.L.J. Toet, fung. secretaris  
F.A.W.P. van Lierop, lid