

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepzaak: BER 13-054
Startnummer appelland: 197401227

Appelland is in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevatte - uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen onder nummer CA-001103 op de klacht van Regio Oost van de KNZB.

Datum : 24 oktober 2013.

Sanctie : met ingang van 25 oktober 2013 ontzegging van deelname aan waterpolowedstrijden voor een periode van 7 maanden, eindigend op 25 mei 2014.

Overweging : wangedrag door kniestoot met extreem ernstig gezichtsletsel tot gevolg (art. L 6.1).

Wedstrijd : De IJsselmeeuwen 4 – Twenhaarsveld 1, gespeeld op 12 oktober 2013.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appelland behandeld op 30 november 2013. De Commissie is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. R.L.J.Toet, fungerend secretaris en F.A.W.P. van Lierop, lid.

De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appelland en een nadere verklaring van scheidsrechter E., inhoudende dat hij het gebeurde niet heeft waargenomen, maar dat, nadat hij appelland eruit had gestuurd voor te hard spel, diens tegenstander naar de kant kwam, hevig bloedde en erg duizelig was. Tevens is bericht ontvangen van het bestuur van De IJsselmeeuwen dat appelland voor de rest van het seizoen wordt geschorst voor het spelen van wedstrijden en dat hem is gevraagd het vonnis van de Tuchtcommissie te accepteren en af te zien van dit beroep.

Appelland is ter zitting telefonisch gehoord, vanwege dringende verplichtingen elders. Hij verklaarde daarbij zijn beroep te handhaven.

2. Uit de stukken en de mondelinge verklaringen van appelland en zijn tegenstander blijkt dat het gewraakte incident voorviel tijdens het gezamenlijk opzwellen na een afgeslagen aanval van De IJsselmeeuwen. De tegenstander wilde naar eigen zeggen van rechts schuin naar het doel zwemmen zonder dat de bal in de buurt was. Bij het begin van deze beweging, met het hoofd gedeeltelijk onder water, kreeg hij een trap van appelland op de rechterkant van zijn gezicht. Deze trap was zo hard, aldus de getroffene, dat het zwart voor zijn ogen werd; hij ging zo goed en kwaad als het ging naar de kant en bleef met zijn hoofd in de goot liggen tot hij door anderen uit het water werd gehaald met bloedend hoofd en het gevoel dat een deel van de rechterkant van zijn gezicht ontbrak. Per ambulance is hij naar het ziekenhuis vervoerd en daar direct geopereerd. De chirurg constateerde dat zijn oogkas en jukbeen op meer plekken waren gebroken en dat een zenuw beknelde was geraakt. Hij was van oordeel dat van veel geweld sprake moet zijn geweest. In de visie van appelland lag de initiële overtreding bij zijn tegenstander, die hem aan zijn rechterarm trok om hem voorbij te komen. Als reactie heeft appelland daarop zijn been opgetrokken. Doordat de tegenstander onder water dook bij de passeerbeweging is zijn hoofd tegen appellands knie aangekomen. Het toegebrachte letsel kan appelland niet verklaren. In zijn verweer bij de Tuchtcommissie stelde appelland dat zijn tegenstander hem aan zijn rechterkant wilde passeren en dat hij om dat te voorkomen zijn been uitstak, waarbij zijn knie de tegenstander raakte.
3. De Commissie van Beroep overweegt:
Appelland heeft met opzet zijn been uitgestoken om zijn tegenstander het doorzwellen te beletten. Dit moet, gezien het toegebrachte ernstige letsel, met veel kracht zijn gebeurd en staat daarom niet in verhouding tot het kennelijk beoogde doel om zijn tegenstander tegen te houden. Bovendien vond het incident onder water plaats, zodat ook nog van een zekere dempende werking door het water sprake moet zijn geweest. Appelland heeft door deze buitenproportionele actie bewust het risico genomen op het toebrengen van lichamelijk letsel, al neemt de Commissie aan dat dit laatste niet zijn bedoeling is geweest. Zijn optreden moet dan ook worden gekwalificeerd als wangedrag zoals vermeld in artikel L6 lid 1. De Commissie ziet geen redenen om af te wijken van de door de Tuchtcommissie opgelegde straf.
4. De Commissie van Beroep beslist als volgt:

De Commissie van Beroep handhaaft de uitspraak van de Tuchtcommissie van 24 oktober 2013.

Nieuwegein, 5 december 2013.

Mr. W. Meijerink, voorzitter
Mr. R.L.J. Toet, fung. secretaris
F.A.W.P. van Lierop, lid