

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 13-059
Startnummer appelland: 197100873

Appelland is op 19 november 2013 in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie geweest onder nummer AA-002488 op de klacht van het bestuur van de KNZB.

Datum: 14 november 2013

Sanctie: met ingang van 15 november 2013 onvoorwaardelijk niet deelnemen aan alle bindende waterpolo-wedstrijden voor de periode waarin zijn ploeg 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en Jeugd

Overweging: poging tot slaan van tegenstander

Wedstrijd: BZ&PC 3 – MNC Dordrecht 3, gespeeld op 9 november 2013

De Commissie van Beroep heeft de zaak van appelland behandeld op 30 november 2013. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: F.A.W.P. van Lierop, fung. voorzitter, mr. R.L.J. Toet, lid en mr. W. Meijerink, fung. secretaris.

De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken.

De Commissie van Beroep overweegt als volgt:

- a. Uit de processtukken komt naar voren 1) dat appelland zijn tegenstander fel aanviel (zie verweerschrift appelland) dan wel dat op het moment dat de tegenstander van appelland de bal had appelland “met een rot vaart”/ “vrij onbesuisd” kwam verdedigen (zie rapport scheidsrechter W. respectievelijk verklaring van scheidsrechter H. d.d. 20 november), 2) dat de tegenstander van appelland deze ‘aanval’ afweerde (verklaringen van appelland en beide scheidsrechters), waarbij appelland mogelijk een blauw oog heeft opgelopen en 3) dat appelland op deze afweer actie reageerde met “een slaande beweging” (rapport scheidsrechter), dan wel van zijn kant een “afwerende beweging” maakte (verklaring appelland). Scheidsrechter H. heeft geen slaande beweging van appelland waargenomen;
- b. Scheidsrechter W. geeft in een nadere per mail verstrekte verklaring van 25 november aan bij de inhoud van zijn rapportage te blijven. Hij geeft ook aan dat appelland gedurende de wedstrijd een sportieve speler was en dat er naar zijn mening van beide kanten geen opzet was om iemand letsel toe te brengen;
- c. De Commissie meent dat gezien de overgelegde processtukken is komen vast te staan dat appelland op een onbeheerste wijze zijn tegenstander heeft verdedigd om vervolgens op diens afweer actie – die wellicht (te) stevig is geweest, maar dat is door de scheidsrechters niet geconstateerd – wederom onbeheerst te reageren. De Commissie van Beroep acht een straf van 4 wedstrijden voor twee (vrijwel) opeenvolgende onbesuisde/onbeheerste acties passend.

De Commissie van Beroep bevestigt onder aanpassing van gronden – te weten: voortgezet onbesuisd/onbeheerst gedrag - de uitspraak van de Tuchtcommissie.

Nieuwegein, 4 december 2013.

F.A.W.P. van Lierop, fung. voorzitter
mr. W. Meijerink, fung. secretaris
mr. R.L.J. Toet, lid