

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 13-058
Startnummer appelland: 198403131

Appelland is op 15 november 2013 in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie geweest onder nummer EC-000645 op de klacht van Regio West van de KNZB.

Datum: 14 november 2013

Sanctie: met ingang van 15 november 2013 onvoorwaardelijk niet deelnemen aan alle bindende waterpolo-wedstrijden voor de periode waarin zijn ploeg 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en Jeugd

Overweging: onbeheerst gedrag

Wedstrijd: ZPB H&L Productions 8 – SG de Linge/PCG 4, gespeeld op 9 november 2013

De Commissie van Beroep heeft de zaak van appelland behandeld op 30 november 2013. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: F.A.W.P. van Lierop, fung. voorzitter, mr. R.L.J. Toet, lid en mr. W. Meijerink, fung. secretaris.

De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken.

De Commissie van Beroep overweegt als volgt:

- a. Appelland stelt dat hij na een tegen hem gegeven in zijn ogen onbegrijpelijke U20 naar de hoek wilde zwemmen en dat bij dat wegzwemmen zijn hand op het hoofd van zijn tegenstander kwam. Toen appelland dat voelde aaide hij even over het hoofd van de tegenstander als een soort van vriendschappelijk klopje. De scheidsrechter, de heer B., zag blijkens zijn rapportage een afzetten met de hand op het hoofd van een tegenstander. In deze rapportage geeft hij ook aan dat het absoluut geen poging tot slaan was. In een mail van 27 november verklaart de scheidsrechter nog het volgende: *“Doordat appelland na het geven van de U20 met zijn hand afzette op het hoofd van de tegenstander, volgde de UMV. In mijn ogen reageerde appelland op de U20 die door mij werd gegeven en zette daardoor af op het hoofd van de tegenstander. Hij gaf de tegenstander zeker geen vriendschappelijk klopje op het hoofd, zoals appelland beschrijft in zijn verweer”*. In een mail van 27 november meldt de collega scheidsrechter van de heer B. in onderhavige wedstrijd, de heer S., dat de heer B. om de redenen zoals deze in zijn rapport heeft aangegeven appelland terecht met een UMV heeft weggestuurd; als de heer B. dit niet gedaan had zou hij het hebben gedaan;
- b. Voor de Commissie van Beroep is een stellige en consequent volgehouden verklaring van de scheidsrechter het uitgangspunt voor de beoordeling van het gebeurde. Appelland heeft in zijn verweer aangegeven dat hij na een duel wel vaker vriendschappelijke klopjes op het hoofd van zijn tegenstander geeft. Hij loopt daarmee het risico dat dit door de scheidsrechter(s) – zoals in dit geval - wordt aangezien voor ongecontroleerd, onbeheerst of op zijn minst onhandig gedrag. Omdat de scheidsrechters klip en klaar aangeven dat hier zeker geen sprake was van een vriendschappelijk klopje op het hoofd van de tegenstander kan de Commissie van Beroep de Tuchtcommissie volgen in de door haar opgelegde lichte straf.

De Commissie van Beroep bevestigt de uitspraak van de Tuchtcommissie.

Nieuwegein, 4 december 2013.

F.A.W.P. van Lierop, fung. voorzitter
mr. W. Meijerink, fung. secretaris
mr. R.L.J. Toet, lid