

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 17-026
Startnummer appellante: 196200282

Appellante is in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 82208 op de klacht van de competitieleider Regio Midwest van de KNZB:

Datum: 24 maart 2017
Sanctie: met ingang van 25 maart 2017 niet deelnemen aan alle bindende waterpolo-wedstrijden voor de periode waarin haar ploeg 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en jeugd.
Overweging: trappen (wangedrag art. L 6.1).
Wedstrijd: Aquarijn Da3 – Zwemclub Zeist Da1/UZSC Da6 d.d. 18 maart 2017.

De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellante behandeld op 20 mei 2017. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, F.A.W.P. van Lierop, lid en mr. F.W. Drost, secretaris.

De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appellante en de aanvullende verklaring van scheidsrechter W. d.d. 26 april 2017. Appellante en de scheidsrechter hebben bericht niet ter zitting te kunnen verschijnen.

In zijn rapportage geeft scheidsrechter W. aan dat na een overname van de bal appellante en haar tegenspeelster op een gegeven moment wat achter bleven rond de middenlijn. Appellante maakte toen een schoppende/afzettende beweging onder water naar haar tegenspeelster, mogelijk als reactie op een actie van haar tegenspeelster. Het was geen gewelddadige, gerichte schop maar wel een opzettelijke trapbeweging. Appellante was niet agressief maar wel fysiek. Scheidsrechter W. herhaalt zijn zienswijze in zijn nadere verklaring.

In haar beroepschrift stelt appellante dat zij en haar tegenspeelster in een midvoor/midachter situatie stevig met elkaar in de clinch lagen en zij, appellante, bij het wegzwemmen een afzettende beweging maakte. Het betrof een vaak voorkomend midvoor/midachter gevecht waarbij de tegenspeelster van appellante al zwemmende en al of niet met opzet appellante een flinke tik in het gezicht gaf. Appellante vindt dat in dit geval de meest eerlijke beslissing zou zijn geweest als beide spelers een U20 zouden hebben gekregen. Zij vindt de straf van vier wedstrijden uitsluiting disproportioneel.

De Commissie van Beroep overweegt als volgt:

De Commissie van Beroep pleegt voor haar beoordeling de verklaring van de scheidsrechter als uitgangspunt te nemen. In samenhang met de verklaring van appellante meent de Commissie van Beroep dat is komen vast te staan dat appellante een afzettende beweging heeft gemaakt en gezien de verklaring van de scheidsrechter deze op een zodanige wijze heeft uitgevoerd dat zij als een onbeheerste beweging moet worden gekwalificeerd. De Commissie van Beroep acht het aannemelijk dat 'stevig' spel van haar tegenspeelster daaraan mede debet is geweest waardoor de gedraging van appellante moet worden gekwalificeerd als reactief onbeheerst spel. Hierbij past volgens de normen die de Commissie van Beroep hanteert een straf van 2 wedstrijden.

De uitspraak luidt derhalve:

- a) De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 24 maart 2017.
- b) De Commissie van Beroep ontzegt appellante met ingang van 25 maart 2017 onvoorwaardelijk het recht tot het spelen van waterpolo-wedstrijden voor de periode waarin de ploeg waarin zij als vaste speelster staat of wordt opgegeven 2 bindende

competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en Jeugd.

- c) De Commissie van Beroep veroordeelt appellante tot een bijdrage van € 29,15 in de kosten van het geding in eerste aanleg, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van de vereniging UZSC te belasten.

Nieuwegein, 26 mei 2017

mr. W. Meijerink, voorzitter

mr. F.W. Drost, secretaris

F.A.W.P. van Lierop, lid