

## **Uitspraak Commissie van Beroep KNZB**

Beroepszaak: BER 17-013  
Startnummer appellante: 199705564

Appellante is in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 81660 op de klacht van Regio Zuid van de KNZB:

Datum : 10 februari 2017  
Wedstrijd : Waterproof Da1 – Lutra Da2 d.d. 4 februari 2017  
Overweging : gooien bal in gezicht tegenstandster (art. L6.1).  
Uitspraak : met ingang van 11 februari 2017 niet deelnemen aan alle bindende wedstrijden, waarin het team waarvoor zij als vaste speelster staat of wordt opgegeven 6 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en jeugd.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellante behandeld op 20 februari 2017. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, F.A.W.P. van Lierop, lid, en mr. R.W. Brouwer, secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appellante en de aanvullende verklaring van scheidsrechter K.
3. De Commissie van Beroep heeft op de zitting appellante en haar moeder gehoord.
4. De Commissie van Beroep overweegt als volgt:  
Scheidsrechter K. rapporteert – kort samengevat – dat appellante, nadat hij voor een overtreding van haar gefloten had, de bal bewust op pakte en tegen het gezicht van haar tegenstandster gooide. Appellante stelt dat zij de bal, uit frustratie over de vrije worp die zij tegen gefloten kreeg, hard op het water gooide, maar niet de intentie had om de tegenstandster te raken. Appellante geeft aan dat zij niet in de gaten had dat de tegenstandster nog zo dicht bij haar lag en dat de bal de tegenstandster per ongeluk schampte.
5. Appellante heeft een verklaring van haar tegenstandster, mevrouw C. overgelegd, die voor zover van belang luidt:

*"In de 4<sup>e</sup> periode van deze wedstrijd heb ik de bal in mijn gezicht gekregen. De persoon die dat gedaan heeft, appellante, is hiervoor door de scheidsrechter bestraft met een UMV. Volgens hem gooide ze de bal bewust in mijn gezicht. In mijn ogen heeft zij bewust (uit frustratie en/of boosheid) de bal weggegooid, maar niet bewust gericht op mij. De bal kwam in mijn gezicht terecht waardoor ik verrast en boos werd, naast dat het pijn deed."*

Scheidsrechter K. heeft aanvullend, voor zover van belang, het volgende verklaard:

*"De bal in het gezicht van wit4 was duidelijk te zien en te horen, het was niet schampschot zoals mw. aangeeft, hij kwam recht op haar lip terecht recht in*

*het gezicht en Mw. had pijn. Ik kan hier niet uit opmaken of het opzettelijk was of niet."*

6. Voor de Commissie van Beroep is, mede door de erkenning van appellante, komen vast te staan, dat zij de bal, al of niet via het wateroppervlak, in de richting van de dicht bij haar liggende tegenstandster heeft gegooid en dat de bal in het gezicht van haar tegenstandster kwam. Op basis van de verkregen verklaringen is de Commissie van Beroep er van overtuigd geraakt, dat appellante niet de intentie had om haar tegenstandster letsel toe te brengen. Wel heeft appellante zich schuldig gemaakt aan onbeheerst spel, doordat zij met haar ondoordachte weggooibeweging van de bal onnodig het risico heeft genomen dat zij haar tegenstandster zou raken en haar daarmee zou blessuren. Mede in aanmerking nemend dat appellante hiervoor door de scheidsrechter met een UMV (en niet met een UMV4) werd bestraft, acht de Commissie een straf van 2 wedstrijden onvoorwaardelijk en 1 wedstrijd voorwaardelijk passend.
7. Commissie van Beroep beslist als volgt:
  - a) De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 10 februari 2017.
  - b) De Commissie van Beroep ontzegt appellante ingaande 11 februari 2017 onvoorwaardelijk het recht deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team, waarvoor zij als vaste speelster staat of wordt opgegeven, 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en Jeugd.  
Eventuele als gevolg van de uitspraak van de Tuchtcommissie niet gespeelde wedstrijden dienen verrekend te worden.
  - c) De Commissie van Beroep ontzegt appellante voorwaardelijk het recht deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team, waarvoor zij als vaste speelster staat of wordt opgegeven, 1 bindende competitiewedstrijd moet spelen, met een proeftijd van een jaar, ingaande op de dag dat de onvoorwaardelijke straf is beëindigd.
  - d) De Commissie van Beroep veroordeelt appellante tot een bijdrage van € 29,15 in de kosten van het geding, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van Lutra te belasten.

Nieuwegein, 22 februari 2017

mr. W. Meijerink, voorzitter  
F.A.W.P. van Lierop lid  
mr. R.W. Brouwer, secretaris