

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepzaak: BER 17-051

Startnummer appelland: 199500515

Appelland is in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevatte - uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen op 17 november 2017 onder nummer 83394 op de klacht van de competitieleider wegens onbesuisd spel tijdens de waterpolowedstrijd WIDEX GZC DONK H1 – De Ham H1, gespeeld op 10 november 2017.

Overweging : strafbare handeling als bedoeld in art. L6 lid1: onbesuisd spel

Sanctie : Onvoorwaardelijke ontzegging van het recht om, ingaande 18 november 2017, deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor appelland als vaste speler staat of wordt opgegeven, 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd.

Per 24 november 2017 is aan appelland opschorting verleend van de opgelegde straf.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appelland behandeld op 2 december 2017. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: Mr. W. Meijerink, voorzitter, Mr. R. Brouwer, secretaris en Mr. R.L.J. Toet, lid.
2. De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appelland en een nadere verklaring van scheidsrechter S. Ter zitting is scheidsrechter R. verschenen. Appelland heeft bericht niet aanwezig te kunnen zijn.
3. Het tuchtrapport van scheidsrechter S. geeft aan dat appelland zich schuldig maakte aan een onbesuisde actie waarbij zijn tegenstander met de elleboog in het gezicht werd geraakt en daarvoor werd bestraft met een UMV. In zijn verweer stelde appelland zijn tegenstander met zijn onderarm op diens borst te hebben willen afhouden van de bal. Tijdens de draaiende beweging hierbij heeft hij hem in het gezicht geraakt zonder zich daarvan bewust te zijn geweest. Pas na de wedstrijd, bij het vragen naar de aanleiding voor de UMV en het aanbieden van excuus aan scheidsrechter en tegenstander vernam hij dat die tegenstander in het gezicht was geraakt.
In zijn nadere verklaring stelt scheidsrechter S. dat het ging om een onbesuisde actie, maar met geen enkele intentie om schade aan te brengen aan zijn directe tegenstander.
Ter zitting verklaart scheidsrechter R. dat, zoals wel gebruikelijk, appelland de bal wilde beschermen door zijn onderarm af te zetten tegen de borst van zijn tegenstander, maar de beweging wat te hoog maakte en het gezicht van zijn tegenstander raakte. De gegeven UMV was wel terecht, maar het betrof geen bewuste actie van een overigens keurige en correcte speler. Hij acht de door de Tuchtcommissie opgelegde straf niet in verhouding te staan tot de zwaarte van het voorval. De tegenstander beaamde dat appelland geen enkele intentie had hem te raken.
4. De Commissie van Beroep overweegt dat een enigszins onbesuisd handelen wel aan appelland ten laste kan worden gelegd, maar dat de zwaarte van het gebeurde een lichtere sanctie verdient dan in eerste instantie is opgelegd.
5. De Commissie van Beroep beslist als volgt:
 - a) De Commissie handhaaft de uitspraak van de Tuchtcommissie van 17 november 2017 met uitzondering van het aantal wedstrijduitsluitingen, dat wordt teruggebracht van 4 naar 2.
 - b) De per 24 november 2017 verleende opschorting wordt beëindigd per 8 december 2017.

Nieuwegein, 6 december 2017

Mr. W. Meijerink, voorzitter

Mr. R. Brouwer, secretaris

Mr. R.L.J. Toet, lid