

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 17-057
Startnummer appellant: 200501693

Appellant is in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 83656 op de klacht van de competitieleider van de KNZB:

Datum : 1 december 2017

Wedstrijd : AquaWaarD DG 1 - UZSC DG 1, gespeeld op 18 november 2017

Overweging : onbesuisd spel (art. L6.1).

Uitspraak : met ingang van 2 december 2017 niet deelnemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor hij als vaste speler staat of wordt opgegeven 1 bindende competitiewedstrijd moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd. Na afloop van deze periode ontzegt de Tuchtcommissie appelland 2 wedstrijden voorwaardelijk met een proeftijd van 1 jaar.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appelland behandeld op 18 december 2017. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, fungerend voorzitter, mr. J. Anema, lid en mr. F.W. Drost, fungerend secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder de verklaringen van de ouders van appelland en van mevrouw S.
3. Appellant is een speler van 12 jaar oud die tijdens de wedstrijd in stevige, maar sportieve duels heeft verkeerd met zijn tegenstander. Appellant en zijn tegenstander waren volgens de tijdens appelland overgelegde getuigenverklaringen aan elkaar gewaagd. Bij een poging weg te zwemmen van zijn tegenstander zou appelland zijn tegenstander hebben geraakt. De scheidsrechter heeft dit als trappen gekwalificeerd. De scheidsrechter geeft in het tuchtrapport aan dat de beweging niet als een normale zwemslag kon worden beschouwd. De scheidsrechter heeft hiervoor een UMV/4 gegeven.
4. De scheidsrechter erkent zijn rapport te laat te hebben ingediend, waardoor appelland reeds 2 wedstrijden heeft gemist. Appellant heeft eerst een wedstrijd gemist omdat de scheidsrechter hem bij de volgende wedstrijd van zijn team (25 november 2017) heeft meegedeeld dat hij vanwege de schorsing niet mocht meespelen en vervolgens is in de uitspraak van de Tuchtcommissie de wedstrijd ontzegging opgelegd met ingang van 2 december 2017.
5. Voor de Commissie is niet afdoende komen vast te staan dat appelland de intentie heeft gehad zijn tegenstander te trappen. Alle feiten en omstandigheden in ogenschouw nemende, waaronder de jeugdige leeftijd van appelland, komt de Commissie van Beroep tot het oordeel dat appelland met de UMV/4 voldoende is bestraft.
6. De uitspraak luidt derhalve:
 - a. De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 1 december 2017.
 - b. De Commissie van Beroep oordeelt dat appelland met de UMV voldoende is bestraft en spreekt hem vrij van verdere straf.

Nieuwegein, 12 januari 2018

Mr. J.R. Berculo, fungerend voorzitter
mr. J. Anema, lid
mr. F.W. Drost, fungerend secretaris