

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 17-056
Startnummer appelland: 198502277

Appelland is in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 83527 op de klacht van de competitieleider van de KNZB:

Datum : 24 november 2017
Wedstrijd : d'ELFT H1– NieMo-Van Vliet H1, gespeeld op 18 november 2017
Overweging : elleboogstoot (art. L6.1).
Uitspraak : met ingang van 25 november 2017 niet deelnemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor hij als vaste speler staat of wordt opgegeven 8 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appelland behandeld op 18 december 2017. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, fungerend voorzitter, mr. J. Anema, lid en mr. F.W. Drost, fungerend secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder het beroepsschrift van appelland en de aanvullende verklaring van scheidsrechter W.
3. De Commissie van Beroep heeft op de zitting appelland gehoord.
4. Appelland zet ter zitting nog eens uiteen wat er naar zijn mening is gebeurd. Hij geeft aan dat de scheidsrechter een onvolledige en onjuiste beschrijving heeft gegeven van de situatie, omdat appelland zich losrukte van zijn tegenstander en een beweging naar de bal maakte. Die beweging heeft de scheidsrechter klaarblijkelijk geïnterpreteerd als een elleboogstoot.
5. Scheidsrechter W. geeft in zijn aanvullende verklaring aan dat in het tuchtrapport niet goed naar boven is gekomen dat de elleboogstoot een gevolg was van onbesuisd spel en niet een elleboogstoot op zich. Appelland maakte een beweging met zijn elleboog om zich breed te maken en daarbij heeft hij zijn tegenstander geraakt. Hij denkt niet dat appelland de intentie had om de tegenstander bewust te raken.
6. De Commissie van Beroep overweegt als volgt:
 - a. De Commissie van Beroep constateert dat de scheidsrechter in zijn aanvullende verklaring de spelsituatie anders heeft omschreven en anders heeft ervaren dan in eerste instantie beoordeeld.
 - b. De Commissie van Beroep volgt de conclusie van de scheidsrechter, namelijk dat vast is komen te staan dat er sprake was van een elleboogstoot als gevolg van onbesuisd spel waarbij de tegenstander is geraakt en geen elleboogstoot op zich.
 - c. De strafmaat van 8 wedstrijden die de Tuchtcommissie heeft toegepast is niet passend bij de strafbare handeling en de Commissie van Beroep past de strafmaat dan ook aan.
7. De uitspraak luidt derhalve:
 - a. De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 24 november 2017. De Commissie veroordeelt appelland vanwege onbesuisd spel waarbij de tegenstander is geraakt.
 - b. De Commissie van Beroep ontzegt aan appelland het recht deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor hij als vaste speler staat of wordt opgegeven 3 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd.
 - c. De Commissie van Beroep veroordeelt appelland tot een bijdrage van € 29,15 in de kosten van het geding waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van de vereniging d'ELFT te belasten.

Nieuwegein, 8 januari 2018

Mr. J.R. Berculo, fungerend voorzitter
mr. J. Anema, lid
mr. F.W. Drost, fungerend secretaris