

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 17-054
Startnummer appellant: 197701381

Appellant is in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 83392 op de klacht van de competitieleider van de KNZB:

Datum : 17 november 2017
Wedstrijd : Thetis H1 – Nunspeet H1, gespeeld op 11 november 2017
Overweging : trappen (artikel L6.1)
Uitspraak : met ingang van 18 november 2017 niet deelnemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor hij als vaste speler staat of wordt opgegeven 6 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appelland behandeld op 18 december 2017. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, fungerend voorzitter, mr. J. Anema, lid en mr. F.W. Drost, fungerend secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder het beroepsschrift van appelland en de aanvullende verklaring van scheidsrechter M.
3. De Commissie van Beroep heeft op de zitting appelland gehoord.
4. Appellant zet ter zitting nog eens uiteen wat er naar zijn mening is gebeurd. Hij geeft aan dat de in het tuchtrapport d.d. 11 december 2017 door scheidsrechter M. beschreven situatie onjuist is en dat de scheidsrechter dat ook heeft erkend. In de visie van appelland was hij met zijn team in de aanval en toen een medespeler scoorde wilde hij terugzwemmen naar zijn eigen helft. Hij passeerde een speler van Nunspeet die hem bij zijn enkel vasthield. Daarop maakte appelland een trappende beweging om los te komen. De scheidsrechter heeft dat ten onrechte geïnterpreteerd als schoppen, aldus appelland.
5. Scheidsrechter M. geeft in zijn aanvullende verklaring aan dat het tuchtrapport de situatie niet goed beschrijft en dat appelland een juiste beschrijving geeft. Dat neemt niet weg dat de scheidsrechter wel een schoppende beweging heeft gezien.
6. De Commissie van Beroep overweegt als volgt:
 - a. De Commissie van Beroep constateert dat de scheidsrechter in zijn aanvullende verklaring de spelsituatie anders heeft omschreven en anders heeft ervaren dan hij in het tuchtrapport aangaf.
 - b. De Commissie van Beroep volgt de conclusie van de scheidsrechter dat er een – naar de Commissie van Beroep aanneemt reactieve – schoppende beweging plaatsvond, zonder de intentie om de tegenstander te raken.
 - c. De strafmaat van 6 wedstrijden die de Tuchtcommissie heeft toegepast is niet passend bij de strafbare handeling en de Commissie van Beroep past de strafmaat dan ook aan.
7. De uitspraak luidt derhalve:
 - a. De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 24 november 2017. De Commissie veroordeelt appelland vanwege onbesuisd spel waarbij de tegenstander is geraakt.
 - b. De Commissie van Beroep ontzegt aan appelland het recht deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor hij als vaste speler staat of wordt opgegeven 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en jeugd.
 - c. De Commissie van Beroep veroordeelt appelland tot een bijdrage van € 29,15 in de kosten van het geding waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van de vereniging Thetis te belasten.

Nieuwegein, 12 januari 2018

Mr. J.R. Berculo, fungerend voorzitter
mr. J. Anema, lid
mr. F.W. Drost, fungerend secretaris