

## **Uitspraak Commissie van Beroep KNZB**

Beroepszaak: BER 17-021

Startnummer appellant: 198903941

Appellant is in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 81920 op de klacht van het Bestuur van de KNZB:

Datum: 24 februari 2017

Wedstrijd: Proteus H1 – De Veene H1 d.d. 18 februari 2017

Overweging: schoppen (art. L6.1).

Uitspraak: met ingang van 25 februari 2017 niet deelnemen aan alle bindende wedstrijden, waarin het team waarvoor hij als vaste speler staat of wordt opgegeven 5 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en jeugd.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 11 maart 2017. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, F.A.W.P. van Lierop, lid, en mr. R.W. Brouwer, secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken.
3. De Commissie van Beroep heeft op de zitting gehoord: appellant en zijn coach.
4. Appellant zet ter zitting nog eens - zie ook zijn verweer voor de Tuchtcommissie - uiteen wat er naar zijn mening is gebeurd. Het was een lekkere wedstrijd, de scheidsrechter floot goed. Na een terechte U20 tegen hem wilde appellant naar de hoek zwemmen. Zijn tegenstander hield hem bij zijn zwembroek vast en bleef hem vast houden. Appellant probeerde zich meerdere keren los te zwemmen. Bij de derde keer met een stevige schoolslagbeweging waarbij hij iets 'kantelde'. Hij raakte toen het bovenbeen van zijn tegenstander. Zijn coach bevestigt de zienswijze van appellant. Hij kon alles zien. Het verbaasde hem dat de scheidsrechter, die de wedstrijd goed floot, ineens een UMV gaf voor wat in zijn ogen hooguit als onbesuisd was aan te merken.
5. De Commissie van Beroep overweegt als volgt:
  - a. De Commissie van Beroep constateert dat er een grote mate van overeenstemming bestaat tussen appellant en de scheidsrechter over de feitelijke gebeurtenissen: bij het naar de hoek zwemmen maakte appellant een beweging met zijn been waarbij hij zijn tegenstander raakte. De scheidsrechter meende, op 15 meter afstand staande, een schoppende beweging te constateren. Appellant stelt daartegenover dat hij slechts met een stevige schoolslagbenen beweging probeerde los te komen van zijn tegenstander, die hem bij zijn zwembroek vast had;
  - b. De Commissie van Beroep pleegt de verklaring van de scheidsrechter als uitgangspunt voor haar beoordeling te nemen. De Commissie van Beroep betreft hierbij tevens eventuele nadere verklaringen van de scheidsrechter, de visie van de scheidsrechter ter zitting indien deze op de zitting aanwezig is, en het verweer van appellant. In dit geval moet de Commissie van Beroep het doen met het rapport van de scheidsrechter en het verweer van appellant. Zij concludeert hieruit dat in ieder geval is komen vast te staan dat appellant een onbesuisde beweging met zijn been heeft gemaakt waarbij de Commissie van Beroep het aannemelijk acht dat dit een reactie was van appellant op het vasthouden aan zijn zwembroek door zijn tegenstander. Zij acht een dergelijke onbesuisde actie voldoende bestraft met twee (2) wedstrijden uitsluiting.

6. De uitspraak luidt derhalve:

- a. De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 24 februari 2017.
- b. De Commissie van Beroep ontzegt appellant ingaande 25 februari 2017 onvoorwaardelijk het recht deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team, waarvoor hij als vaste speler staat of wordt opgegeven, 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en Jeugd.
- c. Eventuele als gevolg van de uitspraak van de Tuchtcommissie niet gespeelde wedstrijden dienen verrekend te worden.
- d. De Commissie van Beroep veroordeelt appellant tot een bijdrage van € 29,15 in de kosten van het geding, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van Proteus te belasten.

Nieuwegein, 14 maart 2017

mr. W. Meijerink, voorzitter  
F.A.W.P. van Lierop lid  
mr. R.W. Brouwer, secretaris