

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 17-030
Startnummer appellant: 197600255

Appellant is in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 82463 op klacht van de Regio Midwest van de KNZB:

Datum : 7 april 2017

Sanctie : met ingang van 8 april 2017 niet deelnemen aan alle bindende waterpolo-wedstrijden voor de periode waarin zijn ploeg 3 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams NTC en jeugd.

Overweging : poging tot slaan.

Wedstrijd : Triton H1 – De Otters Het Gooi H1 d.d. 2 april 2017.

De Commissie van Beroep heeft de zaak van appelland behandeld op 1 mei 2017. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, vice-voorzitter, mr. J. Anema, lid, en mr. R.W. Brouwer, secretaris.

1. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appelland en de aanvullende verklaring van scheidsrechter S. Appellant is niet ter zitting van de Commissie van Beroep verschenen.
2. Uit de gedingstukken is de Commissie gebleken dat appelland een poging tot slaan ten laste wordt gelegd, meer in het bijzonder een opzettelijk slaande beweging naar achteren richting een tegenstander, waarbij de tegenstander niet is geraakt en waarbij de slaande beweging door de tegenstander is uitgelokt.
3. Appellant ontkent zich schuldig te hebben gemaakt aan het ten laste gelegde. Hij verklaart daartoe in zijn verweerschrift voor de Tuchtcommissie:

“De beweging die waargenomen is als een slaande beweging was niet meer als het aanwijzen van mijn tegenstander welke mij tijdens het doodspel nog in mijn zij aan het trappen was. Ietwat gepassioneerd probeerde ik dit duidelijk te maken aan de scheidsrechter door te wijzen en te roepen..”

In zijn beroepschrift geeft appelland nog aan dat het om een vergissing gaat en niet meer dan dat.

4. Scheidsrechter S. heeft gerapporteerd dat de tegenstander van appelland een overtreding op appelland maakte net buiten de vijf meter en dat appelland vervolgens een slaande beweging naar achteren maakte richting de tegenstander, waarbij de tegenstander niet is geraakt. Volgens de scheidsrechter was er sprake van opzet, want de actie van appelland was een reactie op de overtreding door de tegenstander. De overtreding van appelland was uitgelokt. Scheidsrechter S. heeft aanvullend verklaard dat hij in de wedstrijd heeft gehandeld op hetgeen hij heeft waargenomen.
5. Voor de Commissie van Beroep is komen vast te staan dat appelland zich schuldig heeft gemaakt aan een reactieve poging tot slaan. Het verweer van appelland is onvoldoende om aan te nemen dat de rapportage en aanvullende verklaring van de scheidsrechter onjuist zouden zijn. De Commissie handhaaft dan ook de uitspraak van de Tuchtcommissie.
6. De uitspraak luidt derhalve:
 - a) De Commissie van Beroep bevestigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 7 april 2017.
 - b) De Commissie van Beroep veroordeelt appelland tot een bijdrage van

€ 29,15 in de kosten van het geding in eerste aanleg, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de depotrekening van de vereniging Triton te belasten.

Nieuwegein, 9 mei 2017

mr. J.R. Berculo, vice-voorzitter

mr. R.W. Brouwer, secretaris

mr. J. Anema, lid