

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak : BER 21-007

Appellant is in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 90292 op de klacht van het Bestuur van de KNZB:

Datum : 8 oktober 2021

Sanctie : met ingang van 8 oktober niet deelnemen aan alle bindende waterpolo-wedstrijden voor de periode waarin zijn ploeg 1 bindende competitiewedstrijd moet spelen.

Overweging : een ongecontroleerde en ongelukkige beweging zonder letsel (wangedrag art. L6.1).

Wedstrijd : Schuurman BZC H1 – Waterpolo Den Haag H1 d.d. 2 oktober 2021.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 6 december 2021. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, voorzitter, F.A.W.P. van Lierop, lid, en mr. R.W. Brouwer, secretaris.
2. Op 8 oktober 2021 heeft het waterpolosecretariaat van Schuurman BZC namens appellant aan het secretariaat van de Commissie van Beroep kenbaar gemaakt dat hij in beroep gaat tegen de hiervoor genoemde uitspraak van de Tuchtcommissie. Tevens heeft hij opschorting van zijn straf gevraagd. Op dezelfde dag is aan appellant opschorting van zijn straf verleend.
3. De Commissie van Beroep stelt vast dat nadien tijdens het secretariaat van de Commissie van Beroep geen vervolgstappen zijn gezet. Er is geen termijn bepaald waarbinnen appellant de gronden van zijn beroep kan aanvullen. Er is geen zittingsdatum vastgesteld. De scheidsrechters zijn niet benaderd om nader commentaar te geven.
4. De aanklager heeft geconstateerd dat er in deze zaak geen vervolgstappen zijn gezet en op 2 december 2021 heeft de aanklager het secretariaat van de Commissie van Beroep om opheldering gevraagd.
5. In de tuchtrechtspraak van de KNZB gelden de beginselen van de goede procesorde, waaronder het beginsel van *due proces*, op basis waarvan de beklaagde niet onnodig lang in onzekerheid mag verkeren en de beklaagde erop moet kunnen rekenen dat de procedure binnen een redelijke tijd kan worden doorlopen. Ook is het van belang dat de beklaagde de kans krijgt om tijdig nadere bewijsmiddelen in het geding te brengen en geldt in algemene zin het beginsel van *equality of arms*.
6. Gelet op het gestelde in punt 5 van deze uitspraak is de Commissie van Beroep van mening dat beklaagde in zijn belang is geschaad doordat in een periode van twee maanden niets is ondernomen om de procedure in goede banen te leiden. Van beklaagde, eventuele getuigen en de betrokken scheidsrechters kan al naar gelang de tijd verstrijkt minder worden verwacht voor wat betreft de actieve herinnering in deze zaak. Verder heeft beklaagde onnodig lang in onzekerheid verkeerd omtrent de behandeling van zijn zaak, waarvoor niet hij maar het secretariaat van de Commissie van Beroep in overwegende mate de verantwoordelijkheid draagt.
7. Gelet op het hiervoor gestelde vernietigt de Commissie van Beroep de uitspraak van de Tuchtcommissie en aan beklaagde wordt geen straf opgelegd, met inachtneming van de bijzondere omstandigheden van deze zaak. Daarbij wordt opgemerkt dat de Commissie van Beroep geen inhoudelijk oordeel velt over deze zaak, maar dat de onderhavige beslissing berust op de procedurele gronden als hierboven vermeld.
8. De Commissie van Beroep beslist als volgt:

De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie en aan appellant wordt geen straf opgelegd.

Nieuwegein, 9 december 2021

mr. J.R. Berculo, voorzitter
F.A.W.P. van Lierop, lid
mr. R.W. Brouwer, secretaris