

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 22- 002

De aanklager van de KNZB is op 4 februari 2022 in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 90743 op de klacht van de aanklager van de KNZB:

Datum uitspraak: 4 februari 2022
Wedstrijd: DWV H2- Livo H3, gespeeld op 29 januari 2022
Overweging: gewelddadig gedrag boven water
Sanctie: met ingang van 4 februari 2022 niet deelnemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin het team waarvoor beklagde als vaste speler staat of wordt opgegeven, 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 21 februari 2022. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, voorzitter, F.A.W.P. van Lierop, lid, en mr. R. Brouwer, secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de op de zaak betrekking hebbende processtukken, waaronder de gronden van het door de aanklager ingestelde beroep. Ter zitting zijn verschenen de aanklager van de KNZB en scheidsrechter B. De beklagde is niet ter zitting verschenen.
3. In het tuchtformulier maakt scheidsrechter B. melding van het volgende: *“Bewuste speler maakt een behoorlijke overtreding waar ik een vrije worp voor gaf. Vervolgens bij het wegzwemmen slaat speler bewust de arm om de nek van tegenstander en knijpt de arm stevig aan”*.
4. In zijn verweerschrift d.d. 1 februari 2022 in de procedure bij de Tuchtcommissie heeft beklagde onder meer geschreven: *“Mijns inziens was er sprake van een zwemmende beweging richting de tegenstander waar ik mogelijk de tegenstander (onbewust) heb geraakt. Door mijn inzet om de bal te veroveren, kwam mijn arm ongelukkig bij de tegenspeler terecht. Ik had daarbij absoluut niet de intentie om de tegenstander vast te houden met een arm om zijn nek”*.
5. In haar beslissing van 4 februari 2022 komt de Tuchtcommissie tot de volgende conclusie: *“Op basis van het scheidsrechtersrapport komt de Tuchtcommissie tot het oordeel dat de beschreven overtreding past bij de kwalificatie van onbeheerst /onbesuisd spel. In het verweerschrift van beklagde erkent beklagde de beschreven gedraging. Bewust gewelddadig gedrag is volgens de Tuchtcommissie niet gebleken”*
6. In zijn beroepschrift komt de aanklager tot de conclusie dat de Tuchtcommissie ten onrechte tot het oordeel komt dat er sprake is van onbeheerst/onbesuisd spel. In de visie van de aanklager komt dat oordeel niet overeen met de hierboven geciteerde overweging van de Tuchtcommissie dat er sprake zou zijn van gewelddadig gedrag boven water. Dat maakt de uitspraak in de visie van de aanklager innerlijk tegenstrijdig. Tevens is de aanklager van mening dat de sanctie van een schorsing van twee wedstrijden onvoldoende in overeenstemming is met de ernst van de gedraging van beklagde.
7. Ter zitting heeft scheidsrechter B. verklaard dat - kort samengevat - beklagde na het maken van een eerste overtreding vervolgens direct daarop aansluitend zijn tegenstander om de nek vast klemde en het hoofd van de tegenstander onder water hield. De scheidsrechter typeert de gedraging als gewelddadig spel en spreekt van een duidelijke klemmende beweging. De scheidsrechter heeft de overtreding bestraft met een UMV 4, in zijn ogen een sanctie passend bij een zware overtreding
8. De Commissie van Beroep overweegt het volgende. Uit hetgeen de scheidsrechter verklaarde kan de Commissie van Beroep opmaken dat de onderhavige handeling van beklagde verder gaat dan onbesuisd spel. Het omklemmen van de nek van de tegenstander en diens hoofd onder water houden, ook al is dat kortstondig,

beschouwt de Commissie van Beroep als gewelddadig gedrag. Een sanctie van vier wedstrijden is hiervoor conform de eis van de aanklager geïndiceerd.

De Commissie van Beroep beslist derhalve als volgt:

- a) De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 4 februari 2021.
- b) De Commissie van Beroep ontzegt beklaagde met ingang van 4 februari 2022 onvoorwaardelijk het recht tot het spelen van waterpolo-wedstrijden voor de periode waarin de ploeg waarin hij als vaste speler staat of wordt opgegeven 4 bindende competitiewedstrijd moet spelen.
- c) De Commissie van Beroep veroordeelt beklaagde tot een bijdrage van € 73,10 in de kosten van het geding waarvoor de vereniging Livo een factuur zal ontvangen.

Nieuwegein, 23 februari 2022

mr. J.R. Berculo, voorzitter
F.A.W.P. van Lierop, lid
mr. R. Brouwer, secretaris