

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 22-003

Appellant is op 3 april 2022 in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 42796 op de klacht van de aanklager van de K.N.Z.B.

Datum: 1 april 2022.

Wedstrijd: ZVS H2 – ZZ&PC De Devel H3, gespeeld op 26 maart 2022.

Overweging: gewelddadig gedrag onder water.

Sanctie: met ingang van 1 april 2022 onvoorwaardelijke ontzegging van het recht deel te nemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin het team waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan wedstrijden binnen de bekercompetitie; voorwaardelijke ontzegging van het recht deel te nemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin het team waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 1 bindende competitiewedstrijd moet spelen, met een proeftijd van 6 maanden. Hieronder wordt ook verstaan een wedstrijd binnen de bekercompetitie.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 11 april 2022. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. F.W. Drost, vice-voorzitter, mr. F.L. Cavalje-van der Ham, lid, en F.A.W.P. van Lierop, fungerend secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de op de zaak betrekking hebbende processtukken en het beroepschrift van appellant d.d. 3 april 2022 alsmede de aanvullende verklaring van scheidsrechter B. d.d. 6 april 2022.
3. In de uitspraak van de Tuchtcommissie wordt vastgesteld dat appellant zich schuldig heeft gemaakt aan gewelddadig gedrag onder water, een strafbare handeling als bedoeld in artikel L9.1 van het Tuchtreglement.
4. In zijn beroepschrift en in eerste instantie zijn verweerschrift geeft appellant aan het niet eens te zijn met de uitspraak betreft de gemaakte overtreding met als gevolg een UMV-uitsluiting, die hij in zijn ogen niet heeft gemaakt. Hij erkent dat hij zijn tegenstander van zich heeft afgeduwd en daarbij ook zijn benen heeft gebruikt. Appellant omschrijft het als volgt: *'Het knijpen van mijn tegenstander met hierop een natuurlijke reactie van mijn kant door weg te komen van mijn tegenstander wordt mij nu aangerekend met een onterechte UMV. Ik heb duidelijk aangegeven dat ik niet heb geschopt/getrapt onder water. De scheidsrechter geeft aan in haar verslag dat ze niet goed heeft gezien wat er precies is gebeurd omdat haar focus op het moment van het incident bij de midvoor lag (mijn tegenstander en ik lagen rechtsvoor). Zij heeft puur gereageerd op mijn pijnkreet naar aanleiding van het knijpen door mijn tegenstander'*.
5. In het tuchtformulier geeft de scheidsrechter aan dat zij de aanleiding tot het incident niet heeft geconstateerd. *'Ik reageerde op een harde kreet van W10 waar ik de trappende beweging zag naar zijn tegenstander. Hierop heb ik hem een UMV gegeven'*, aldus de scheidsrechter, die tevens meldt dat appellant na de wedstrijd excuses heeft gemaakt voor de trapbeweging en haar *'volledig gelijk heeft gegeven dat ik hem uitsloot van de wedstrijd'*. In haar aanvullende verklaring bevestigt zij het tuchtrapport dat in haar optiek *'een goede samenvatting is van de situatie tijdens en na de wedstrijd'*.

De Commissie van Beroep overweegt als volgt:

6. a. De Commissie van Beroep constateert dat in het beroepschrift geen nieuwe feiten zijn aangedragen, waardoor de trappende beweging – na het vasthouden door zijn tegenstander – anders dient te worden beoordeeld.
- b. De scheidsrechter is stellig in haar waarneming van het gebeuren en bevestigt dit nogmaals in haar aanvullende verklaring.
- c. De Commissie van Beroep is het eens met de door de Tuchtcommissie opgelegde straf van 2 wedstrijden onvoorwaardelijke uitsluiting en een voorwaardelijke straf van 1 wedstrijd.

De Commissie van Beroep beslist derhalve:

8. a. De Commissie van Beroep bevestigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 1 april 2022.
- b. De Commissie van Beroep veroordeelt appellant tot een bijdrage van € 73,10 in de kosten van het geding, waarvoor de vereniging ZVS een factuur zal ontvangen.

Nieuwegein, 11 april 2022.

mr. F.W. Drost, vice-voorzitter
mr. F.L. Cavalje-van der Ham, lid
F.A.W.P. van Lierop, fungerend secretaris