

**Uitspraak van de Tuchtcommissie Koninklijke Nederlandse Zwembond  
in het administratieve geschil tussen  
ZPB H&L Productions en de waterpolocommissie van de KNZB District IV**

Zaaknummer: TU 2012-001

**Verloop van de procedure**

Bij E-mail van 1 februari 2012 met bijlagen is door dhr. M. Meijer voorzitter ZPB H&L Productions (hierna te noemen ZPB) een administratief geschil aanhangig gemaakt tegen het besluit van de waterpolocommissie District IV KNZB, om ZPB te bestraffen, met 3 wedstrijdpunten in mindering te brengen en een boete van € 39.55, wegens ongerechtigde speelster ZPB dames 3 uitkomend in D4.D1. Bij E-mail van 3 januari 2012 heeft de competitieleider van District IV de heer S. Matthijssen de gang van zaken en de overwegingen, die ten grondslag lagen aan de beslissing, uit een gezet. De hiervoor genoemde correspondentie dient als hier herhaald en ingelast te worden beschouwd. De competitieleider en/of vertegenwoordiger van District IV en Bondscompetitie zijn niet verschenen, maar hebben zich schriftelijk verweerd en verwezen naar de gevoerde correspondentie en aangegeven dat zij verhinderd waren zich mondeling te verweren. De vereniging ZPB heeft zich hoewel behoorlijk opgeroepen niet mondeling verweerd.

**Overwegingen**

Ontvankelijkheid

ZPB heeft direct belang bij het besluit en heeft het geschil tijdig aanhangig gemaakt. Het verschil is dus ontvankelijk

De feiten

ZPB stelt dat:

De regels betreffende de invallerregeling voor jeugdspelers in de Bondscompetitie bij verenigingen die met een team uitkomen in de dames hoofdklasse niet voor een eenduidig uitleg vatbaar zijn.

Zie voor de motivering de bijlage:

- a) Brief Protest betreffende strafpunten ZPB 3 (competitie D4.D1)
- b) Mail d.d. 26-09-2011 ZPB (Kevin van Bommel) aan [dagmar.de.ruijter@knzb.nl](mailto:dagmar.de.ruijter@knzb.nl) met als onderwerp: Invallerregeling Bondscompetitie Waterpolo 2011-2012.
- c) Mail d.d. 26-09-2011 ZPB (Kevin van Bommel) aan Nico Borst Bondscompetitleider KNZB.
- d) Mail d.d. 27-09-2011 Nico Borst Bondscompetitleider KNZB, aan ZPB (Kevin van Bommel).
- e) Mail d.d. 16-12-2011 ZPB (Kevin van Bommel) aan Nico Borst Bondscompetitleider KNZB, met als onderwerp: Invallerregeling Bondscompetitie Waterpolo 2011-2012 met nadere vragen.
- f) Mail d.d. 16-12-2011 Nico Borst Bondscompetitleider KNZB, aan ZPB (Kevin van Bommel).
- g) Mail d.d. 16-12-2011 ZPB (Kevin van Bommel) aan Nico Borst Bondscompetitleider KNZB.
- h) Mail d.d. 03-01-2012 Competitleider D IV dhr. S. Matthijssen aan secretaris waterpolocommissie ZPB, dat mevr. E. Antonnissen als ongerechtigde speelster heeft deelgenomen aan de wedstrijd van D3 op 17 december 2011.
- i) Mail d.d. 05-01-2012 van ZPB (K. Silvis) aan Competitleider D IV dhr. S. Matthijssen.
- j) Mail d.d. 05-01-2012 van Competitleider D IV dhr. S. Matthijssen aan ZPB (K. Silvis). 11.46 uur.
- k) Mail d.d. 05-01-2012 van Competitleider D IV dhr. S. Matthijssen aan ZPB (K. Silvis). 16.39 uur.
- l) Mail d.d. 07-01-2012 van ZPB (Kevin van Bommel) aan leden waterpolocommissie ZPB.
- m) Mail d.d. 07-01-2012 van Competitleider D IV dhr. S. Matthijssen aan K. Silvis waterpolosecretaris ZPB.

De competitieleider van District IV stelt dat:

Hij als verantwoordelijke competitieleider voor District IV, de regels voor de invallers regeling heeft toegepast conform Handboek Waterpolocompetitie KNZB District IV, hoofdstuk 3. Dit hoofdstuk is gelijk aan het Handboek competitiebepalingen Bondscompetitie 2011 – 2012 hoofdstukken 4 en 5, met uitzondering van de bepaling noot bij 4.1.1 “verenigingen uitkomende met een team in de dames hoofdklasse”.

*In deze noot wordt gesteld, dat een speelster, opgegeven voor een bepaalde ploeg onbeperkt mag invallen in een hogere ploeg, zonder het recht te verliezen uit te komen in de ploeg waarvoor zij als vaste speelster is opgegeven.*

Voor jeugdcompetities gelden echter de bepalingen zoals verwoord in het Handboek Waterpolocompetitie KNZB District IV, hoofdstuk 3 in het bijzonder punt 3.3.2 **A- en B-Jeugd** en het Handboek competitiebepalingen Bondscompetitie 2011 – 2012 hoofdstuk 5 in het bijzonder punt 5.2 **A- en B-jeugd**.

### **{A- en B-jeugd**

Deze spelers mogen invallen in de senioren competitie zonder het recht te verliezen uit te komen in het team waarvoor zij in de ploegopgave staan vermeld.

Bij het uitkomen in de seniorencompetitie vallen de jeugdspelers onder de regeling vermeld in het "Handboek Waterpolocompetitie KNZB District IV 3.2.5 punt 2" en het "Handboek competitiebepalingen Bondscompetitie 2011 – 2012 4.2.3 en 4.2.4"}.

*Toelichting:*

*Indien een B: jeugdspeler bijv. 4x invalt in Heren 1 en 2 keer in Heren 2 dan mag hij blijven uitkomen voor het B-team maar mag hij niet meer spelen in Heren 3 of lager.*

### **Beoordeling van het geschil**

ZPB heeft bij diverse gelegenheden gevraagd om het noemen en toelichten van de regels die moeten worden toegepast in dit geval en stelt dat de noot bij punt 4.1.1 uit het handboek bondscompetitie alle andere regels opzij zet. De Tuchtcommissie volgt ZPB niet in deze aanname. De Tuchtcommissie is het eens met de opvatting van de competitieleider van District IV: invallen in hogere teams mag onbeperkt zonder dat – in dit geval – de speelster het recht verliest om voor het team waarvoor ze is ingeschreven en dat is het team BM van ZPB (B-jeugd: spelers geboren in 1995 of 1996). Voor het spelen in seniorenteam gelden de normale regels van invallen in een hoger team, zoals opgenomen in de hierboven gememoreerde punten. Deze grief wijst de Tuchtcommissie derhalve af.

Als tweede grief voert ZPB (impliciet) aan dat zij mochten vertrouwen op de uitspraak van de Bondscompetitieleider over toepassing van de regels, te meer daar hij had toegezegd de afgesproken handelwijze af te stemmen met de competitieleider van District IV. De Tuchtcommissie constateert, gelet op het verloop van de correspondentie, dat de Bondscompetitieleider de juiste informatie heeft verstrekt, nu ZPB vraagt om toepassing van de regels op speelsters jaargang 1993 – 1994.

ZPB heeft niet gevraagd naar de toepassing van de regels op speelsters jaargang 1995 e.l., ingeschreven is een jeugdteam BM zoals hier het geval is. Om die reden faalt ook deze grief.

### **Overwegende:**

Dat de competitieleider District IV van de KNZB juist heeft gehandeld conform de reglementen.

Dat de uitspraak van de Bondscompetitieleider niet geldt voor speelsters 1995 e.l.

### **Besluit:**

- De klacht van de vereniging ZPB af te wijzen.
- De door de competitieleider opgelegde boete en punten vermindering te handhaven.
- De bijdrage in de kosten van dit geding € 54,50 wordt in mindering gebracht op de depotrekening van ZPB. De bevoegde penningmeester wordt belast met de uitvoering

Aldus gedaan te Nieuwegein op 14 februari 2012:

De heer: mr. P.R.C. Lameijer voorzitter

De heer: A. Kreuger secretaris

Mevr: S.D. Bikkel Lid