

Uitspraak van de Tuchtcommissie van de Koninklijke Nederlandse Zwembond
in het administratieve geschil tussen
Utrechtse Zwemclub-Star-Combinatie en RWPC van de Regio Mid-West

Zaaknummer: TU 2017-004

Verloop van de procedure

Bij mail d.d. 30 maart 2017 is door de Utrechtse Zwemclub-Star-Combinatie (hierna: UZSC) een administratief geschil aanhangig gemaakt omtrent het navolgende:

De RWPC van de Regio Mid-West (hierna KNZB) heeft maatregelen genomen tegen UZSC bij beslissing van 20 maart 2017 naar aanleiding van het staken van de waterpolowedstrijd tussen Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8 op 17 december 2016 bestaande uit:

1. De vaststelling dat UZSC veroorzaakt heeft dat de wedstrijd gestaakt moet worden.
2. Het opleggen van een boete aan UZSC van € 300,--.
3. Het in mindering brengen van 3 punten op het competitieresultaat van UZSC H8.
4. Het uitspelen van de wedstrijd Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8

UZSC is van mening dat de KNZB ten onrechte:

1. Vast heeft gesteld dat UZSC schuldig is aan de staking van de wedstrijd tussen UZSC H8 en Zwem Vereniging Utrecht H6 op 17 december 2016.
2. Aan UZSC een boete heeft opgelegd van € 300,--.
3. 3 punten in mindering zijn gebracht op het competitieresultaat van UZSC H8.

UZSC verzoekt de Tuchtcommissie om uitspraak te doen over de juistheid van de hierboven aangeduide beslissingen en te bepalen dat de KNZB niet ontvankelijk is in die beslissingen.

De hierna genoemde correspondentie en stukken dienen hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

De Tuchtcommissie heeft kennisgenomen van:

1. Wedstrijd formulier m.b.t. Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8 op 17 december 2016.
2. Het tuchtrapport van scheidsrechter J.B. van der Pauw d.d. 18-12-2016 inzake een overtreding van de heer Griffioen in de wedstrijd Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8 op 17 december 2016.
3. Wedstrijd formulier m.b.t. de waterpolowedstrijd Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8 op 17 december 2016
4. Uitspraak d.d. 23-12-2016 van de Tuchtcommissie inzake de heer Griffioen. (geen straf vermeld)
5. Mail van d.d. 7 februari 15:23 van secretaris van Zwem Vereniging Utrecht aan Competitieleider Mid-West .
6. Mail van 7 februari 18:20 van Competitieleider Mid-West aan Zwem Vereniging Utrecht en UZSC.
7. Mail van 7 februari 2017 19:33 van Competitieleider UZSC aan scheidsrechter van Heek.
8. Mail van 7 februari 2017 20:11 van van Heek aan Competitieleider Mid-West.
9. Mail van 7 februari 2017 20:24 van Competitieleider Mid-West aan scheidsrechter van Heek.
10. Mail van 8 februari 2017 08:03 van van Heek aan Competitieleider Mid-West
11. Mail d.d. 9 februari 2017 16:44 van de Competitieleider Mid-West aan UZSC en Zwemvereniging Utrecht.
12. Mail 14 februari 2017 16:14 van Competitieleider Mid-West aan KNZB en secretaris van de Tuchtcommissie.
13. Herziene uitspraak van de Tuchtcommissie d.d. 16 februari 2017 inzake de heer Griffioen , lid van UZSC m.b.t. een overtreding begaan in de wedstrijd Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8 op 17 december 2016.
14. Mail van 20 februari 2017 van UZSC aan de Commissie van Beroep.
15. Mail van 22 februari 2017 8:05 van de Competitieleider Mid-West aan UZSC

16. Mail d.d. 22 februari 2017 8:33 van UZSC aan de Commissie van Beroep en de Competitieleider Mid-West in de zaak Griffioen.
17. Mail d.d. 3 maart 2017 15:17 van KNZB aan Competitieleider Mid-West.
18. Mail van Competitieleider Mid-West d.d. 3 maart 2017 10:51 aan UZSC en het secretariaat van de Tuchtcommissie.
19. Mail d.d. 3 maart 2017 van Competitieleider Mid-West aan UZSC.
20. Uitspraak d.d. 20 maart 2017 KNZB inzake staken wedstrijd Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8.
21. Brief secretariaat Tuchtcommissie KNZB aan UZSC d.d. 13 april 2017
22. Schriftelijk verweer van de KNZB d.d. 17 april 2017.
23. Protocol hoe verder te gaan na een gestaakte wedstrijd uit hert handboek competitie 2016-2017 van de KNZB.
24. Ongedateerd rapport over staken wedstrijd Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8 op 17 december 2016.van scheidsrechter G. Heek.
25. Ongedateerd rapport over staken wedstrijd Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8 op 17 december 2016.van scheidsrechter J.B. v.d. Pauw.
26. Ongedateerd verslag van de aanvoerder van UZSC-H8 m.b.t. de wedstrijd Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8 op 17 december 2016.
27. Ongedateerd verslag van de aanvoerder van Zwem Vereniging Utrecht- H6 m.b.t. de wedstrijd Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8 op 17 december 2016.

Op 18 april 2017 is het geschil mondeling behandeld door de Tuchtcommissie.

Ter zitting van 18 april 2017 heeft de Tuchtcommissie gehoord:

Namens UZSC:
De heer Bijeman
De heer van Kampen

Namens de KNZB:
De heer van der Werff
Mevrouw Oorthuis

Overwegingen

UZSC stelt dat de KNZB niet de juiste procedure heeft gevolgd voor het nemen van de onderhavige beslissing en wel omdat:

1. De scheidsrechters niet binnen 2x24 uur na het staken van de wedstrijd een rapportage hebben opgesteld en ingediend.
2. De KNZB de betrokken verenigingen tijdig had moeten verzoeken om informatie te verstrekken en om een visie met betrekking op de gang van zaken weer te geven alvorens een beslissing te nemen.
3. De KNZB hoor en wederhoor had moeten toepassen van de verenigingen voordat de beslissing genomen werd.
4. De beslissing door de KNZB te laat is genomen, de informatie die verkregen is door het verstrijken van de tijd onnauwkeurig is.
5. De beslissing ongemotiveerd is en verzuimd is om de mogelijkheden van het instellen van hoger beroep te vermelden.

Voorts is de beslissing om een schuldige aan te wijzen onjuist.

De KNZB stelt dat:

1. De wedstrijd in Sportlink, ondanks de staking, is terechtgekomen als zijnde uitgespeeld en dat er geen rapportages zijn verschenen waaruit de KNZB kon opmaken dat de wedstrijd gestaakt was.
2. Zij op 7 februari 2017 door een verzoek van de Zwem Vereniging Utrecht voor het eerst op de hoogte was van het feit dat de wedstrijd gestaakt was.

3. Vanaf het moment van het bekend zijn met de staking aan alle partijen informatie is opgevraagd over de staking en dat die informatie verstrekt is.
4. De beslissing over het staken van de wedstrijd pas genomen kon worden na 3 maart 2017 omdat eerst op die datum de definitieve afwikkeling van de tuchtzaak tegen de heer Griffioen bekend was.
5. De regels niet voorschrijven dat hoor en wederhoor wordt toegepast voordat de beslissing genomen wordt.

De Tuchtcommissie stelt vast:

1. Op 17 december 2017 is de waterpolowedstrijd tussen Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8 gestaakt door scheidsrechter J.D. Pauw direct na een incident waarbij de heer Griffioen, lid van UZSC, was betrokken.
2. Op het wedstrijdformulier staat vermeld: "Tijdelijk gestaakt : Nee" en "Opmerkingen: gestaakt wegens wangedrag blauw 1 actie na het missen van strafworp waarna wij de keeper legaal aanvalt waarop keeper b1 w11 vastpakt en doet alsof hij dood gaat"
3. Door scheidsrechter J.D. Pauw is een tuchtrapport opgesteld m.b.t. de heer Griffioen.
4. De tuchtzaak tegen de heer Griffioen is behandeld door de Tuchtcommissie die vervolgens een uitspraak heeft gedaan op 23 december 2016. De schriftelijke mededeling aan de heer Griffioen bevatte door een omissie niet de opgelegde straf.
5. Op 7 februari 2017 wordt het de Competitieleider Mid-West duidelijk dat de staking van de wedstrijd onjuist vermeld is in het administratieve systeem en dat de opgelegde straf aan Griffioen niet goed aan hem meegedeeld is.
6. De Competitieleider Mid-West verzoekt op 14 februari 2017 de Tuchtcommissie om een herziene uitspraak in de de zaak Griffioen af te geven.
7. De Tuchtcommissie doet op 16 februari 2017 een herziene uitspraak en stuurt die aan de heer Griffioen .
8. Bij email van 20 februari 2017 wordt door UZSC namens de heer Griffioen hoger beroep ingesteld tegen de beslissing van Tuchtcommissie.
9. Bij beslissing van 3 maart 2017 besluit de Commissie van Beroep dat de door de Tuchtcommissie opgelegde straf gehandhaafd blijft.
10. UZSC heeft meegedeeld dat een verzoek om strafvermindering c.q. kwijtschelding is ingediend bij het Bondsbestuur en dat op dit verzoek nog niet beslist is.
11. Dit laatste verzoek in strikte zin niet behoort tot de tuchtrechtelijke afhandeling zoals vermeld in de regels die van toepassing zijn bij het staken van een wedstrijd zodat de KNZB een beslissing moet nemen omtrent de gevolgen van de staking van de wedstrijd na de datum na 3 maart 2017.
12. UZSC stelt in haar verzoekschrift ten onrechte dat de regels die van toepassing zijn na het staken van een wedstrijd te vinden zijn in art E33. De door UZSC aangehaalde regels staan in het handboek Waterpolo 2016-2017 van de regio Mid-West.
13. Voormelde regels zijn van toepassing op het onderhavige geval. De KNZB moet rekening met die regels houden evenals met de regels zoals vermeld in diverse andere regelementen.
14. De scheidsrechters of een van hen het recht heeft om een wedstrijd te staken en dat, indien de wedstrijd valt onder de competitieleider van de regio Mid-West valt:
 - a. De scheidsrechters binnen 2x24 uur na de staking van de wedstrijd een rapport moeten indienen.
 - b. De KNZB nadat de tuchtrechtelijke procedures voltooid zijn een beslissing moet nemen over wie schuldig is aan het staken van de wedstrijd, maatregelen moet opleggen aan de schuldige en moet bepalen of de wedstrijd uitgespeeld moet worden.
15. De KNZB heeft de beslissingen genomen op 14 maart 2017 nadat de beslissing in de tuchtzaak tegen Griffioen definitief vast stond.
16. De KNZB heeft door allerlei oorzaken eerst op 7 februari 2017 kennisgenomen van het feit dat er sprake was van een gestaakte wedstrijd. Daarop heeft zij de maatregelen genomen die noodzakelijk waren om informatie te verkrijgen om een beslissing te nemen. De verkregen informatie is echter zo laat na het staken van de wedstrijd door betrokken op schift gesteld binnengekomen dat enige twijfel mogelijk is over de feitelijke gang van zaken.
17. De KNZB heeft ter zitting meegedeeld dat zij niet toetst of de beslissing tot het staken van de wedstrijd wel een juiste beslissing is.
18. Het niet toetsen van de juistheid van de beslissing tot staken is een onjuiste uitleg van de regels immers indien er schuld vastgesteld moet worden moet er ook sprake zijn van een

toetsing of de omstandigheden zodanig waren dat zij de staking van de wedstrijd rechtvaardigen.

19. Uit de stukken die ingebracht zijn in deze procedure en tijdens de mondelinge behandeling is niet gebleken dat er sprake is geweest van een situatie die staking van de wedstrijd rechtvaardigt zodat er in rede niet bepaald kon worden dat UZSC schuldig was aan de staking van de wedstrijd.
20. Het besluit van de KNZB is gebrekkig nu niet daadwerkelijk onderzocht is of de staking van de wedstrijd wel juist was, de beslissing onvoldoende gemotiveerd is daar waar het de vaststelling van de schuld betreft terwijl de beroepsmogelijkheden niet vermeld stonden in het schriftelijke besluit.
21. UZSC heeft slechts geklaagd over de schuldigverklaring, de boete en het in mindering brengen van punten zodat de beslissing tot het uitspelen van de wedstrijd in stand dient te blijven, dit te meer nu er geen feiten ingebracht zijn in het geding die het nemen van een beslissing daarover voor de Tuchtcommissie mogelijk maken. Tenslotte wordt geen oordeel uitgesproken over de juistheid van de beslissing tot staken.

Beslissing

De beslissing van het RWPC van de Regio Mid-West wordt vernietigd voor zo ver het de navolgende beslissingen betreft:

- a. De vaststelling dat UZSC veroorzaakt heeft dat de wedstrijd gestaakt moet worden.
- b. Het opleggen van een boete aan UZSC van € 300,--.
- c. Het in mindering brengen van 3 punten op het competitie resultaat van UZSC H8.

De beslissing dat het restant van de op 17 december 2016 gestaakte waterpolowedstrijd Zwem Vereniging Utrecht H6 - UZSC H8 gespeeld moet worden blijft in stand.

Aldus gedaan te Nieuwegein op 18 april 2017 door:

F. van der Walle, voorzitter

J.H. van Meurs, secretaris

F.L. van der Ham, lid

Noot: Tegen deze beslissing staat binnen 5 werkdagen na de dag van verzending hiervan hoger beroep open op grond van artikel L29 bij de Commissie van Beroep van de KNZB.

Het beroep wordt via aangetekend schrijven Postbus 7217, 3430 Nieuwegein, of per e-mail aan het adres cvb@knzb.nl ingediend bij de Commissie van Beroep.