

Uitspraak Protest nr. 3. Seizoen 2023-2024

Uitspraak van de werkgroep protesten waterpolo (hierna protestcommissie) bestaande uit de heren H.B. van den Berg, C.P. van der Loo en R.M. Bijeman, secretaris,

Na overleg op 4 en 5 december 2023,

Naar aanleiding van de wedstrijd met nummer 805, tussen BZ&PC H1 en Katwijk H1, in de 1ste Divisie, op 25 november 2023 in zwembad De Kuil te Bodegraven.

Door de vereniging Katwijk is geprotesteerd tegen:

Volgens de waarneming van de ploegleiding van Katwijk is er (onterecht) een rode vlag opgestoken toen B2 zijn tweede P kreeg. Hierdoor heeft de speler tijdelijk niet aan het spel deelgenomen terwijl hij nog wel speelgerechtigd was toen Katwijk met 6 spelers kwam te spelen.

De protestcommissie heeft kennis genomen van:

- het ingediende protestformulier d.d. 25 november 2023
- het wedstrijdformulier van de wedstrijd
- de verklaringen van de scheidsrechters Trijsburg d.d. 5 december 2023 en Hoijting d.d. 4 december 2023

De protestcommissie stelt vast dat:

- Er niet voldaan is aan het vereiste om een protest in te dienen, de handtekening van de aanvoerder van BZ&PC ontbreekt.
- Dat beide scheidsrechters geen rode vlag hebben waargenomen.
- Dat de jury verklaard heeft dat ze geen rode vlag opgestoken heeft.
- Er twee persoonlijke fouten op het proces verbaal staan voor B2.

Uitspraak

De protestcommissie besluit het protest af te wijzen wegens vormgebrek

Motivatie van het besluit

In Artikel E22 van het waterpoloreglement staat waartegen en hoe er kan worden geprotesteerd.

E 22.3 Er kan uitsluitend als volgt worden geprotesteerd:

- A binnen 15 minuten na afloop van de wedstrijd wordt door de aanvoerder/coach aan de scheidsrechter(s) in het bijzijn van de aanvoerder/ coach van de tegenpartij kennisgegeven dat geprotesteerd wordt met vermelding van Ja/Nee in het desbetreffende vakje van het wedstrijdformulier; het geplaatst zijn van een Ja/Nee in het betreffende vakje wordt beschouwd als het indienen van een protest en zet de behandelingsprocedure in werking met alle consequenties daaraan verbonden;
- B op een speciaal daarvoor bestemd protestformulier (via de website van de KNZB digitaal verkrijgbaar) en gekenmerkt door de **handtekeningen van de scheidsrechter(s) en van de aanvoerder/coach van beide partijen** wordt eveneens binnen 15 minuten na afloop van de wedstrijd door de protesterende partij kennisgegeven van de uitspraak, beslissing, handeling of het feit waartegen men protesteert met vermelding van het tijdstip tijdens de wedstrijd.

Daarnaast is het een verklaring van de ploegleiding van Katwijk die op geen enkele manier ondersteund kan worden door bijvoorbeeld een waarneming van 1 van de scheidsrechters. Op het proces verbaal staan 2 persoonlijke fouten voor B2 en de ploeg zelf was in de overtuiging dat de betreffende speler 3 persoonlijk fouten zou hebben. Het is derhalve niet vast te stellen dat er een fout gemaakt is door de jury.