

Protest nr. 4 2017/2018

De werkgroep protesten waterpolo bestaande uit de heren H. van den Berg, H. van Zenderen en mw. E. Janssen van de Laak, secretaris, na email overleg op 12 december 2017,

uitspraak doende naar aanleiding van het protest van VZC Bondscompetitiewedstrijd VZC H1 – ZV De Zaan H1 gespeeld op 9 december 2017;

stelt vast dat is voldaan aan het gestelde in artikel E 29, art 3, sub b.

Geprotesteerd wordt tegen het niet geven van een 5 meterbal, 1 speler teveel in het veld bij terugkomen van man minder op 3 min. 34 sec. in de 3^e periode.

Gelezen het rapport van de scheidsrechter en gelet op nadere toelichting van de scheidsrechter waarin deze verklaart dat hij heeft geconstateerd dat de uitgestuurde speler niet zichtbaar in het terugkom is geweest en dat de vervanger als terug was in het speelveld en dit bestraft heeft als te vroeg terugkomen. Daarvoor een U 20 heeft gegeven aan de teruggekomen speler.

Spelregel 22 Strafworpfouten

Het is een strafworpfout om een van de navolgende overtredingen te begaan. Deze worden bestraft met het toekennen van een strafworp aan de tegenpartij.

22.6

Het door een speler of vervanger die krachtens de spelregels op dat moment geen recht tot deelnemen heeft, in het speelveld komen. De overtreder wordt tevens voor de verdere duur van de wedstrijd uitgesloten met vervanging. De vervanger mag het speelveld inkomen na de eerstvolgende gebeurtenis waarnaar verwezen wordt in WP 21.3.

De Protestcommissie stelt vast dat de scheidsrechter de spelregel 22.6 niet juist heeft toegepast.

De Protestcommissie besluit het protest toe te wijzen.

Gouda, 16 december 2017