

Protest nr. 4 2016/17

De werkgroep protesten waterpolo bestaande uit de heren H. van den Berg, H. van Zenderen en mw. E. Janssen van de Laak, secretaris, na overleg op 24 april 2017,

uitspraak doende naar aanleiding van het protest van AZC Alphen inzake bondscompetitiewedstrijd AZC Alphen H1 – 't Ravijn H1 gespeeld op 23 april 2017;

stelt vast dat is voldaan aan het gestelde in artikel E 29, art 3, sub b. Hierbij wordt aangemerkt dat het daarvoor bestemde formulier niet is gebruikt maar gelet op uitspraak van de Commissie van Beroep (BER 16-015 – punt 4) waarin deze stelt dat aan de discretionaire bevoegdheid van de Protestcommissie is om te beoordelen of er in voldoende mate aan de formele eisen voor het indienen van een protest is voldaan.

Geprotesteerd wordt tegen het fluiten voor spelbederf/tijdrekken halverwege de 4^e periode, aldus verklaring van AZC Alphen. Voorts wordt verwezen naar videobeelden.

Gelezen het rapport van de scheidsrechter waarin deze verklaart dat AZC Alphen in de 4^e periode meerdere aanvallen in balbezit was en voornamelijk in de breedte naar elkaar speelde. Verklaart voorts dat er nadat verschillende “aanvallen” op deze manier werden gespeeld, waarin AZC Alphen geen enkele intentie had om de bal voorwaarts te spelen dit te beoordelen als het verspillen van tijd en de tegenstander een vrij worp heeft toegekend.

Voorts verklaart de scheidsrechter spelregel WP 20.16 en de instructie van deze spelregel van WP 2013-2014 (Technical Meeting) te hebben toegepast. Indien naar het oordeel van de scheidsrechter tijdens de wedstrijd een ploeg onnodig tijd verspeelt, mag hij fluiten voor een gewone fout.

De protestcommissie verklaart dat gelet op artikel E 29.2 geprotesteerd kan worden tegen het foutief toepassen van de spelregel en gelet op de verklaring van de scheidsrechter hier geen sprake van is.

Voorts is de protestcommissie van mening dat gelet op de uitspraak van de Commissie van Beroep (BER 16-015 – punt 8) geen gebruik is gemaakt van audiovisueel materiaal. De verklaring van de scheidsrechter geeft bij de Protestcommissie geen twijfel.

De Protestcommissie stelt vast dat de scheidsrechter de regel WP 20.16 juist heeft toegepast.

De protestcommissie besluit het protest af te wijzen.

Gouda, 25 april 2017