

Protest nr. 1 2013/2014 – herziene uitspraak

De werkgroep protesten waterpolo bestaande uit de heren H. van Zenderen en P.H. Bookelman mw. E. Janssen van de Laak, secretaris, na email overleg op 26 september 2013, uitspraak doende naar aanleiding van het protest van SVH bekerwedstrijd MMcup 1 gespeeld op 20 september 2013;

stelt vast dat voldaan is aan het gestelde in artikel E 29, lid 1, en art. 30 dat geprotesteerd wordt tegen foutief functioneren van de jurytafel. Het aantekenen van een doelpunt in de 2^e periode bij een stand van 3-1 tijd 2 min. en 36 sec. aflopende tijd.

Gelezen het rapport van de scheidsrechter waarin deze verklaart dat hij er iets mis is gegaan bij de jurytafel. Scheidsrechter verklaart dat hij zelf niet kan constateren wat er is fout is gegaan, en verklaart dat hij moet gissen dat een doelpunt niet is genoteerd.

De protestcommissie stelt vast dat uit rapport van de scheidsrechter blijkt dat niet duidelijk is wat er gebeurd is en niet naar behoren heeft kunnen corrigeren.

Besluit het protest toe te wijzen.

Gouda, 29 september 2013.

Gelet op art. 29.5 - Gevraagd is de uitspraak te herzien, tegen uitspraken is geen beroep mogelijk.

De protestcommissie heeft het recht haar beslissingen te herzien, indien haar dit door nieuw gebleken feiten noodzakelijk voorkomt. Leden van werkgroep protestcie hebben geconstateerd dat er geen nieuw gebleken fiten zijn aangetoond en derhalve de uitspraak handhaaft.

Gouda, 13 oktober 2013.