

Protest nr. 12 2012/2013

De werkgroep protesten bestaande uit de heren A.C. van Dorp, P. Bookelman en mw. E. Janssen van de Laak, secretaris, na email overleg op 1 juli 2013, uitspraak doende naar aanleiding van het protest van Zwemlust den Hommel inzake beroep tegen de afwijzing van het protest van Zwemlust den Hommel bij de NJK 2013;

De vereniging heeft beroep aangetekend tegen het afgewezen protest betreffende de diskwalificatie van haar lid Max Bond op de 200 m vlinderslag bij de NJK op zondag 23 juni 2013 wegens het in rugligging zijn na een keerpunt. Het beroep tegen het protest noemt de volgende punten:

- a. De scheidsrechter niet heeft laten wachten met de prijsuitreiking tot na de behandeling van het protest;
- b. Er slechts één official de betwiste handeling heeft waargenomen en andere officials niet;
- c. Uit videobeelden die de vereniging ter beschikking staan, zou blijken dat het keerpunt wel correct is uitgevoerd.

Het beroep tegen het protest is tijdig en op juiste wijze ingediend.

De protestcommissie heeft bij de scheidsrechter inlichtingen ingewonnen omtrent dit protest en advies ontvangen van de Taakgroep Officials en Reglementen Zwemmen.

Ten aanzien van het beroep overweegt de protestcommissie:

In het oorspronkelijke protest wordt alleen genoemd dat videobeelden uitwijzen dat het keerpunt goed gemaakt is, anders dan door een official is vastgesteld.

Dit protest is afgewezen door de jury omdat tegen waarnemingen van de jury niet geprotesteerd kan worden (artikel D 19 Protesten sub 19.3).

De protestcommissie bevestigt in deze de uitspraak van de jury van de NJK.

Ten aanzien van de genoemde punten overweegt de protestcommissie ten overvloede:

- a. Reglementair dient gewacht te worden met de prijsuitreiking tot een beslissing op een protest is gevallen.
Uit de verklaring van de scheidsrechter blijkt dat het protest pas na de prijsuitreiking is ingediend zodat de basis voor deze klacht ontbreekt door het optreden van indiener van dit protest.
Afwijking van de voorgeschreven procedure is op zichzelf niet zodanig dat hieruit toewijzing van een beroep tegen een afgewezen protest moet volgen.
- b. Overeenkomstig artikel D13 heeft de official binnen de grenzen van zijn door de scheidsrechter opgedragen taken gehandeld. Nergens in het reglement staat vermeld dat waarnemingen door 2 of meer officials gedaan moeten zijn.
Beroep tegen dit punt wordt afgewezen.
- c. Alleen waarnemingen van de jury worden gebruikt voor beslissingen omtrent de uitslag, niet videobeelden van andere partijen.
Beroep tegen dit punt wordt afgewezen.

UITSPRAAK:

De protestcommissie wijst het beroep af.

Gouda, 6 juli 2013.