

Protest nr. 4 2011/2012

De werkgroep protesten waterpolo bestaande uit de heren P.H. Bookelman en H. v.d. Berg en mw. E. Janssen van de Laak, secretaris, na email-overleg op 12 december 2011, uitspraak doende naar aanleiding van het protest van ZV Utrecht 4 inzake kringcompetitiewedstrijd SG Amersfoort 6 2 tegen ZV Utrceht 4 heren gespeeld op 22 oktober 2011;

stelt vast dat is voldaan is aan het gestelde in artikel E 31.3;

Geprotesteerd wordt tegen het niet registreren van een U 20 aan de midachter van SG Amersfoort gelijktijdig met het maken van een overtreding van speler blauw 13 van Zv Utrecht.

Gelezen het rapport van de scheidsrechter waarin deze verklaart dat aan speler van SG Amersfoort een U20 was toegekend, de speler van ZV Utrecht (blauw 13) een kopstoot naar achteren geeft. Aan deze speler is een UMV/4 inclusief strafworp toegekend. De scheidsrechter verklaart in de hectiek de U20 van de midachter van SG Amersfoort vergeten is te noteren.

De protestcommissie stelt vast dat de overtreding U20 aan speler van SG Amersfoort niet is genoteerd op het wedstrijdformulier. De protestcommissie stelt vast dat de schedisrechter capnummer niet heeft aangegeven van de speler die de overtreding U20 heeft begaan van SG Amersfoort.

Besluit het protest toe te wijzen.

Gouda, 18 december 2011.