

**Datum** 08 april 2021  
**Contactpersoon** Laura Bergsma  
**T** 088-1348610  
**E** tuchtcommissie@knzb.nl



Aan:  
Directie KNZB  
Bestuur KNZB  
Cc Commissie van Beroep

Postbus 7217  
3430 JE Nieuwegein  
**T** +31 (0)88 1348600  
**E** info@knzb.nl  
[www.knzb.nl](http://www.knzb.nl)

### **Advies van de Tuchtcommissie van de Koninklijke Nederlandse Zwembond**

Inzake het verzoek om kwijtschelding:

*Schuurman BZC / [speler]*

Naar aanleiding van het verzoek van het Bondsbestuur van de KNZB aan de Tuchtcommissie om een advies uit te brengen over het verzoek per e-mail van Schuurman BZC d.d. 02 april 2021 aan het Bondsbestuur om kwijtschelding van een straf van 1 wedstrijd schorsing opgelegd aan [speler] bericht de Tuchtcommissie het navolgende:

#### **De feiten:**

1. Op 3 april 2020 heeft de Tuchtcommissie de heer [speler] het recht ontzegt om wedstrijden te spelen gedurende de periode dat zijn team, Schuurman BZC heren 2, twee bindende wedstrijden heeft gespeeld. Voorts heeft de Tuchtcommissie de heer [speler] een voorwaardelijke ontzegging van twee wedstrijden opgelegd met een proeftijd die eindigt op 11 maart 2021.
2. Deze straf is opgelegd omdat [speler] zich op 7 maart 2020 schuldig heeft gemaakt aan het trappen/schoppen onder water na een uitsluiting en er sprake was van recidive.
3. Na de speelronde van 7/8 maart 2020 is de competitie stilgelegd vanwege de coronacrisis.
4. In het seizoen 2020/2021 heeft Schuurman BZC heren 2 slechts één wedstrijd kunnen spelen alvorens de competitie wederom werd stilgelegd vanwege de coronacrisis.
5. Inmiddels is de competitie enkel voor de competities in de eredivisie gestart, waaronder voor het eerste herenteam van Schuurman BZC.
6. Schuurman BZC verzoekt aan het Bondsbestuur om kwijtschelding van de straf omdat deze voor [speler] onredelijk uitpakt nu hij zijn schorsing niet uit kan zitten maar wel één van de talentspelers is met potentie voor heren 1.

#### **Overwegingen:**

##### *Beoordeling verzoek*

Artikel L34 geeft het bondsbestuur de mogelijkheid om een definitief opgelegde straf geheel of gedeeltelijk kwijt te schelden. Bij een verzoek om kwijtschelding dient een belangenafweging te worden gemaakt. Aan de ene kant brengt het algemeen belang van de KNZB en het waterpolo met zich dat straffen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd, ook als door bijzondere omstandigheden competities anders verlopen dan vooraf verwacht. Aan de andere kant kan het zijn dat betrokkene door de straf onevenredig zwaar wordt benadeeld ten opzichte van anderen die niet kunnen en mogen spelen. Betrokkene zal dan feiten en omstandigheden moeten

aanvoeren waaruit volgt dat het, ondanks het algemeen belang van de KNZB en het waterpolo, onrechtvaardig is dat hij zijn straf volledig moet uitzitten.

Hoewel de Tuchtcommissie in deze specifieke situatie geen redenen aanwezig acht om een onevenredige benadeling voor [speler] aannemelijk te laten zijn, ziet de Tuchtcommissie wel redenen om in het kader van de redelijkheid en billijkheid een nadere overweging te geven over de tenuitvoerlegging van de schorsing en het feitelijke nadeel wat [speler] daarbij treft.

Onder normale omstandigheden dient een schorsing van één of meerdere wedstrijden afgemeten te worden aan het aantal officiële wedstrijden dat het team van de geschorste speler moet spelen. Voor [speler] geldt dan dat zijn schorsing er op zit nadat Schuurman BZC heren 2 twee competitie- of bekerwedstrijden heeft gespeeld. Inmiddels heeft hij 1 wedstrijd schorsing uitgezeten. Nu de competitie voor heren 2 stil ligt en slechts voor de eredivisie is herstart, heeft [speler] geen mogelijkheid om de laatste wedstrijd van zijn schorsing uit te zitten. Hij is daardoor veel langere tijd niet beschikbaar als (reserve)speler voor heren 1 als voorzien bij het opleggen van de straf.

In dit geval is de hoogte van de straf niet onevenredig, zeker niet omdat de proeftijd die geldt voor de voorwaardelijke straf inmiddels is verstreken zonder dat [speler] in die periode voor Schuurman BZC is uitgekomen. [speler] wordt echter wel onevenredig hard getroffen door de gedeeltelijke herstart van de competitie, omdat daardoor de periode waarin hij zijn onvoorwaardelijke straf moet uitzitten en niet kan uitkomen voor een eredivisieteam onvoorzien veel langer is. Gelet op de formulering van artikel L34 ziet de Tuchtcommissie mogelijkheden om in deze specifieke situatie maatwerk toe te passen en aan deze onevenredigheid tegemoet te komen. De Tuchtcommissie leest de term “gedeeltelijk” zo dat de bevoegdheid om straffen gedeeltelijk kwijt te schelden niet alleen toegepast kan worden op de hoogte van de straf (het aantal geschorste wedstrijden), maar ook op de periode van de straf (wanneer moet de straf worden uitgezeten). De Tuchtcommissie adviseert het bestuur om de straf gedeeltelijk kwijt te schelden in die zin dat de straf gedurende een bepaalde periode wordt opgeschort. Zodoende kan betrokkene op dit moment wel fungeren als speler van een eredivisieteam, terwijl hij ook op een later moment, als de competitie voor Heren 2 is herstart, het restant van zijn straf, één wedstrijd, alsnog kan uitzitten.

**Advies:**

De Tuchtcommissie adviseert het Bondsbestuur om het gedane verzoek om kwijtschelding van de straf gedeeltelijk te honoreren. En wel om te besluiten de tenuitvoerlegging van het onvoorwaardelijke deel van de straf op te schorten tot het moment dat de competitie waarin Schuurman BZC heren 2 weer hervat wordt. Zodra deze competitie wordt hervat, zal [speler] alsnog zijn resterende wedstrijd schorsing uit moeten zitten.

Pieter van Gilst  
Voorzitter Tuchtcommissie KNZB

Dennis Schwarz  
Secretaris Tuchtcommissie KNZB

Sandra Willems-Ruesink  
Vicevoorzitter Tuchtcommissie KNZB

Jan Spanjaard  
Vicevoorzitter Tuchtcommissie KNZB