

Datum 18 februari 2021
Contactpersoon Laura Bergsma
T 088-1348610
E tuchtcommissie@knzb.nl



Aan:
Directie KNZB
Bestuur KNZB
Cc Commissie van Beroep

Postbus 7217
3430 JE Nieuwegein
T +31 (0)88 1348600
E info@knzb.nl
www.knzb.nl

Advies van de Tuchtcommissie van de Koninklijke Nederlandse Zwembond

Inzake het verzoek om kwijtschelding:

ZVL-1886 Tetteroo / [coach]

Naar aanleiding van het verzoek van het Bondsbestuur van de KNZB aan de Tuchtcommissie om een advies uit te brengen over het verzoek per e-mail van ZVL-1886 Tetteroo d.d. 13 februari 2021 aan het Bondsbestuur om kwijtschelding van een straf van 1 wedstrijd schorsing opgelegd aan teammanager [coach] bericht de Tuchtcommissie het navolgende:

De feiten:

1. In oktober 2020 is door [coach] een schikkingsvoorstel van de aanklager geaccepteerd, inhoudende één wedstrijd schorsing gedurende de periode waarin het team ZVL-1886 Tetteroo BJ1 1 bindende competitiewedstrijd moet spelen.
2. Deze schikking is aangeboden naar aanleiding van verbaal wangedrag, te weten het als coach herhaaldelijk leveren van commentaar op de scheidsrechter.
3. Op het moment dat de straf tenuitvoergelegd zou worden, was de competitie vanwege de tweede landelijke lockdown al tussentijds gestopt.
4. ZVL-1886 Tetteroo verzoekt aan het Bondsbestuur om kwijtschelding van de straf omdat deze voor [coach] onredelijk uitpakt nu hij ook niet mag coachen bij heren 1, terwijl hij voor zijn schorsing wel regelmatig als coach bij dit team fungeerde.

Overwegingen:

Vooraf

ZVL-1886 Tetteroo heeft het bondsbestuur een schriftelijk verzoek gezonden met als documentnaam 'Herzieningsverzoek [coach]'. Het verzoek vangt aan met de volgende tekst:

Bij dezen wil ik graag namens [coach] een kwijtscheldingsverzoek indienen met betrekking tot de sanctie die op 20 oktober jl. door de Tuchtrechter van de KNZB aan de heer [coach] is opgelegd (dossiernummer 41771).

Een herzieningsverzoek kan, op grond van artikel L33, uitsluitend ingediend worden bij de Commissie van Beroep van de KNZB. Deze oordeelt dan of er inmiddels nieuwe feiten of omstandigheden bekend zijn die, als ze ten tijde van de behandeling bekend waren, tot een ander oordeel in de tuchtzaak hadden geleid. Nu er geen sprake is van een oordeel maar een geaccepteerd schikkingsvoorstel kan er niet om herziening verzocht worden.

Omdat uit de aanhef van de brief evenwel duidelijk blijkt dat ZVL-1886 Tetteroo de bedoeling heeft om een verzoek tot kwijtschelding in te dienen, leest de Tuchtcommissie het gedane verzoek als een verzoek ex artikel L34. Voor zover de onjuiste naamgeving van het verzoek tot een vormfout zou moeten leiden, herstelt de Tuchtcommissie deze alvorens advies uit te brengen op dit verzoek.

Beoordeling verzoek

Artikel L34 geeft het bondsbestuur de mogelijkheid om een definitief opgelegde straf geheel of gedeeltelijk kwijt te schelden. Bij een verzoek om kwijtschelding dient een belangenafweging te worden gemaakt. Aan de ene kant brengt het algemeen belang van de KNZB en het waterpolo met zich dat straffen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd, ook als door bijzondere omstandigheden competities anders verlopen dan vooraf verwacht. Aan de andere kant kan het zijn dat betrokkene door de straf onevenredig zwaar wordt benadeeld ten opzichte van anderen die niet kunnen en mogen fungeren als stafid. Betrokkene zal dan feiten en omstandigheden moeten aanvoeren waaruit volgt dat het, ondanks het algemeen belang van de KNZB en het waterpolo, onrechtvaardig is dat hij zijn straf volledig moet uitzitten.

Hoewel de Tuchtcommissie in deze specifieke situatie geen redenen aanwezig acht om een onevenredige benadeling voor [coach] aannemelijk te laten zijn, ziet de Tuchtcommissie wel redenen om in het kader van de redelijkheid en billijkheid een nadere overweging te geven over de tenuitvoerlegging van de schorsing en het feitelijke nadeel wat [coach] daarbij treft.

Onder normale omstandigheden dient een schorsing van één of meerdere wedstrijden afgemeten te worden aan het aantal officiële wedstrijden dat het team van de geschorste (speler of stafid) speelt. Voor [coach] geldt dan dat zijn schorsing er op zit nadat ZVL-1886 Tetteroo BJ1 één competitie- of bekerwedstrijd heeft gespeeld. Nu de competitie slechts voor de eredivisie wordt herstart, heeft [coach] geen mogelijkheid om zijn schorsing uit te zitten. Hij is daardoor veel langere tijd niet beschikbaar als (reserve-)coach van H1 dan voorzien bij het opleggen van de straf.

In dit geval is de hoogte van de straf niet onevenredig, zoals ZVL-1886 Tetteroo ook erkent. [coach] wordt echter wel onevenredig hard getroffen door de gedeeltelijke herstart van de competitie, omdat daardoor de periode waarin hij zijn straf moet uitzitten en niet kan fungeren als stafid van een eredivisieteam onvoorzien veel langer is. Gelet op de formulering van artikel L34 ziet de Tuchtcommissie mogelijkheden om in deze specifieke situatie maatwerk toe te passen en aan deze onevenredigheid tegemoet te komen. De Tuchtcommissie leest de term "gedeeltelijk" zo dat de bevoegdheid om straffen gedeeltelijk kwijt te schelden niet alleen kan toegepast worden op de hoogte van de straf (het aantal geschorste wedstrijden), maar ook op de periode van de straf (wanneer moet de straf worden uitgezeten). De Tuchtcommissie adviseert het bestuur om de straf gedeeltelijk kwijt te schelden in die zin dat de straf gedurende een bepaalde periode wordt opgeschort. Zodoende kan betrokkene op dit moment wel fungeren als stafid van een eredivisieteam, terwijl hij ook op een later moment, als de competitie voor de BJ1 is herstart, zijn straf alsnog kan uitzitten.

Advies:

De Tuchtcommissie adviseert het Bondsbestuur om het gedane verzoek om kwijtschelding van de straf gedeeltelijk te honoreren. En wel om te besluiten de tenuitvoerlegging van de straf op te schorten tot het moment dat de competitie waarin ZVL-1886 Tetteroo BJ1 weer hervat wordt. Zodra deze competitie wordt hervat, zal [coach] alsnog zijn wedstrijd schorsing uit moeten zitten.

Datum 18 februari 2021

Pagina 3 van 3



Pieter van Gilst
Voorzitter Tuchtcommissie KNZB

Dennis Schwarz
Secretaris Tuchtcommissie KNZB

Sandra Willems-Ruesink
Vicevoorzitter Tuchtcommissie KNZB

Jan Spanjaard
Vicevoorzitter Tuchtcommissie KNZB