

Datum 28 januari 2021
Contactpersoon Laura Bergsma
T 088-1348610
E tuchtcommissie@knzb.nl



Aan:
Directie KNZB
Bestuur KNZB
Cc Commissie van Beroep

Postbus 7217
3430 JE Nieuwegein
T +31 (0)88 1348600
E info@knzb.nl
www.knzb.nl

Advies van de Tuchtcommissie van de Koninklijke Nederlandse Zwembond

Inzake het verzoek om kwijtschelding:

ZPC Het Ravijn / [Speler]

Naar aanleiding van het verzoek van het Bondsbestuur van de KNZB aan de Tuchtcommissie om een advies uit te brengen over het verzoek per e-mail van ZPC Het Ravijn d.d. 22 januari 2021 aan het Bondsbestuur om kwijtschelding van een straf van 1 wedstrijd schorsing opgelegd aan de speler [Speler] bericht de Tuchtcommissie het navolgende:

De feiten:

1. In oktober 2020 is door [Speler] een schikkingsvoorstel van de aanklager geaccepteerd, inhoudende één wedstrijd schorsing.
2. Deze schikking is aangeboden wegens verbaal wangedrag, te weten het herhaaldelijk luidkeels coachen van zijn team, Het Ravijn heren 2.
3. Voordat de rode kaart gegeven werd, is [Speler] door de scheidsrechter drie maal gewaarschuwd.
4. Voorafgaand aan de wedstrijd heeft de scheidsrechter de coach geïnstrueerd dat luidkeels coachen niet toegestaan is onder het corona-protocol.
5. [Speler] heeft geen verweer gevoerd naar aanleiding van het rapport van de scheidsrechter. Daarmee wordt hetgeen door de scheidsrechter is gerapporteerd geacht een correcte weergave van het gebeurde te zijn.
6. Op het moment dat de straf tenuitvoergelegd zou worden, was de competitie vanwege de tweede landelijke lockdown al tussentijds gestopt.
7. Vanwege persoonlijke overwegingen heeft de coach van Het Ravijn heren 1 zijn taken neergelegd.
8. De assistent-coach van heren 1 fungeert nu als coach.
9. Onder normale omstandigheden zou de coach van heren 2, i.c. [Speler], aangewezen worden als assistent coach van heren 1.
10. ZPC Het Ravijn verzoekt aan het Bondsbestuur om kwijtschelding van de straf door toe te staan dat [Speler] zijn wedstrijd schorsing uitzit gedurende een officiële wedstrijd van heren 1 en niet hoeft te wachten totdat heren 2 weer actief kan zijn.

Overwegingen:

Teneinde de waterpolocompetitie dit seizoen te kunnen opstarten ondanks de continue dreiging die COVID19 met zich meebrengt, heeft de KNZB uitgebreide protocollen opgesteld met daarin regels die door alle deelnemers nageleefd moeten worden. Voor coachen geldt onder andere het volgende voorschrift:

“2. Geforceerd stemgebruik. Zoals schreeuwen naar je spelers of naar de scheidsrechter is niet toegestaan. (sic) Bespreek voorafgaand aan de wedstrijd met de scheidsrechter wat 'normaal' stemgebruik is.”

Blijkens het scheidsrechtersrapport heeft [Speler] zich meermaals schuldig gemaakt aan overtreding van dit voorschrift. Daarbij komt dat de scheidsrechter drie maal heeft gewaarschuwd. De toelichting die de scheidsrechter in zijn rapport nog schrijft, geeft geen blijk van enige vorm van zelfreflectie:

“Coach vond dat hij in staat moest zijn z'n team te coachen, ook op de manier waarop hij dat nu deed.”

Het belang van de naleving van het corona-protocol mag, naar het oordeel van de Tuchtcommissie, niet worden onderschat in het kader van de mogelijkheid om de waterpolosport te kunnen blijven beoefenen. Ook als dit op dit moment slecht mogelijk is voor de ploegen en spelers die uitkomen in de Eredivisie. Het protocol bevat dwingende voorschriften die geen ruimte laten voor eigen interpretatie of naar eigen inzicht nageleefd kunnen worden. De persoonlijke opvattingen van spelers, coaches, juryleden en scheidsrechters zijn in deze ondergeschikt aan het protocol. Alleen door strikte naleving zijn COVID19-risico's te beperken.

De Tuchtcommissie is van mening dat niet-naleving van het corona-protocol zich in beginsel niet leent voor kwijtschelding, behoudens bijzondere omstandigheden.

Bij een verzoek om kwijtschelding dient een belangenafweging te worden gemaakt. Aan de ene kant brengt het algemeen belang van de KNZB en het waterpolo met zich dat straffen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd, ook als door bijzondere omstandigheden competities anders verlopen dan vooraf verwacht. Aan de andere kant kan het zijn dat het staflid door de straf onevenredig zwaar wordt benadeeld ten opzichte van andere stafleden die niet kunnen en mogen coachen. Het staflid zal dan feiten en omstandigheden moeten aanvoeren waaruit volgt dat het, ondanks het algemeen belang van de KNZB en het waterpolo, onrechtvaardig is dat hij zijn straf volledig moet uitzitten.

Hoewel de Tuchtcommissie in deze specifieke situatie geen redenen aanwezig acht om een onevenredige benadeling voor [Speler] aannemelijk te laten zijn, ziet de Tuchtcommissie wel redenen om in het kader van de redelijkheid en billijkheid een nadere overweging te geven over de tenuitvoerlegging van de schorsing en het feitelijke nadeel wat [Speler] daarbij treft.

Onder normale omstandigheden dient een schorsing van één of meerdere wedstrijden afgemeten te worden aan het aantal officiële wedstrijden dat het team van de geschorste (speler of staflid) speelt. Voor [Speler] geldt dan dat zijn schorsing er op zit nadat Het Ravijn heren 2 één competitie- of bekerwedstrijd heeft gespeeld. Nu de competitie slechts voor de eredivisie wordt herstart, heeft [Speler] geen mogelijkheid om zijn schorsing uit te zitten.

Nu zich ook de bijzonderheid voordoet dat de coach van heren 1 zijn taken heeft neergelegd, is er ruimte voor een nadere afweging. Na het vertrek van de coach is het niet ongebruikelijk dat de assistent-coach van dat team of de coach van het eerstlagere team diens taken overneemt. De verklaring van ZPC Het Ravijn dat [Speler] normaal gesproken doorgeschoven zou worden als assistent-coach van heren 1 is niet onaannemelijk.

In tegenstelling tot spelers, kunnen stafleden niet opgegeven worden voor een team. Dat betekent dat zij gedurende de competitie ook niet opgegeven kunnen worden voor een ander team. De straf voor stafleden wordt daarom normaal gesproken altijd afgemeten aan het aantal wedstrijden dat het team moet spelen waarbij het staflid wangedrag vertoonde. In de situatie dat een vaste speler van heren 1 door persoonlijke omstandigheden niet meer voor dat team uit kan komen, kan een andere speler worden toegevoegd aan de ploegopgave van heren 1. In geval een coach

niet meer voor heren 1 uit kan komen, kan er geen andere coach worden opgegeven voor dit team. Ondanks het uitvallen van de (hoofd)coach, bestaat er reglementair geen mogelijkheid voor ZPC Het Ravijn om [Speler] toe te voegen aan de staf van heren 1. Terwijl dat onder deze omstandigheden wel aannemelijk zou zijn. In dit licht bezien kan de Tuchtcommissie meegaan met het argument van ZPC Het Ravijn dat [Speler] de facto onderdeel van heren 1 zou moeten zijn en in die hoedanigheid in het eerste weekend van de hervatting van de eredivisie zijn straf feitelijk heeft uitgezeten.

Samenvattend concludeert de Tuchtcommissie dat er in deze casus wel bijzondere omstandigheden aanwezig zijn die de kwijtschelding van de straf kunnen rechtvaardigen. Nu [Speler] door ZPC Het Ravijn doorgeschoven wordt naar heren 1 en dit team reeds één wedstrijd heeft gespeeld zonder dat [Speler] als stafid kon en mocht fungeren, heeft hij boete gedaan voor zijn gedrag. Het vasthouden aan een schorsing gerelateerd aan heren 2 zou voor [Speler] onredelijk uitpakken.

Ten overvloede geeft de Tuchtcommissie [Speler] nog mee om, mocht het bestuur het advies overnemen, de corona-protocollen nog eens door te nemen en zich daar strikt aan te houden.

Advies:

De Tuchtcommissie adviseert het Bondsbestuur om het gedane verzoek om kwijtschelding van de straf te honoreren.

Pieter van Gilst
Voorzitter Tuchtcommissie KNZB

Dennis Schwarz
Secretaris Tuchtcommissie KNZB

Sandra Willems-Ruesink
Vicevoorzitter Tuchtcommissie KNZB

Jan Spanjaard
Vicevoorzitter Tuchtcommissie KNZB