

Datum 11 januari 2021
Contactpersoon Laura Bergsma
T 088-1348610
E tuchtcommissie@knzb.nl



Aan:
Directie KNZB
Bestuur KNZB
Cc Commissie van Beroep

Postbus 7217
3430 JE Nieuwegein
T +31 (0)88 1348600
E info@knzb.nl
www.knzb.nl

Advies van de Tuchtcommissie van de Koninklijke Nederlandse Zwembond

Inzake het verzoek om kwijtschelding:

ZPC Amersfoort / [Speler]

Naar aanleiding van het verzoek van het Bondsbestuur van de KNZB aan de Tuchtcommissie om een advies uit te brengen over het verzoek per e-mail van ZPC Amersfoort d.d. 28 december 2020 aan het Bondsbestuur om kwijtschelding van een resterende straf van 1 wedstrijd schorsing opgelegd aan de speler [Speler] bericht de Tuchtcommissie het navolgende:

De feiten:

1. In februari 2020 is door de Tuchtcommissie een straf aan [Speler], toen nog spelend voor [Vereniging B], opgelegd bestaande uit zeven wedstrijden onvoorwaardelijke schorsing en vier wedstrijden voorwaardelijke schorsing.
2. Deze sanctie is opgelegd vanwege frauduleus handelen en het spelen onder schorsing, te weten het onder een andere naam meespelen tijdens een wedstrijd.
3. Deze uitspraak en de daarmee vastgestelde feiten zijn door [Speler] aanvaard door geen verweer te voeren en evenmin beroep aan te tekenen tegen de uitspraak (wat onder de toen geldende reglementen ook niet mogelijk was).
4. De feiten en omstandigheden die geleid hebben tot de schorsing staan daarmee vast.
5. [Speler][Speler] is in de zomerstop overgeschreven naar ZPC Amersfoort, om daar als reserve doelman toegevoegd te worden aan Heren 1, uitkomende in de eredivisie waterpolo.
6. ZPC Amersfoort heeft [Speler] ingeschreven als vaste speler van heren 2.
7. Het seizoen 2019/2020 is in maart 2020 als gevolg van de door de overheid afgekondigde maatregelen abrupt geëindigd, het seizoen 2020/2021 is vrij snel na de eerste speelweekenden stil komen te liggen.
8. Van de schorsing zijn in 2020 zes wedstrijden uitgezet.
9. ZPC Amersfoort verzoekt aan het Bondsbestuur om kwijtschelding van de restantstraf omdat, door het onvoorziene verloop (en afloop) van de competities, [Speler] onredelijk benadeeld zou worden nu het er uit ziet dat voorlopig alleen de eredivisie van start zal gaan. Doordat de competitie van heren 2 vooralsnog niet start, heeft [Speler] geen mogelijkheid om de laatste onvoorwaardelijke wedstrijd van zijn straf uit te zitten.

Overwegingen:

Aan [Speler] is in februari 2020 door de Tuchtcommissie een zware sanctie opgelegd omdat hij, ondanks een schorsing door de Tuchtrechter, toch is gaan deelnemen aan een competitiewedstrijd met zijn toenmalige team. Niet alleen geeft dit blijk van minachting van een uitspraak door één van de rechtsprekende organen van de KNZB, ook draagt dit gedrag de facto

bij aan competitievervalsing. De Tuchtcommissie heeft de uitspraak van februari als volgt toegelicht:

Toelichting

De Tuchtcommissie rekent deze gedraging zeer zwaar aan, want dit vormt minachting voor de waterpolosport en de KNZB en haar organen. Een zware sanctie is daarom op haar plaats. Er is sprake van doelbewuste identiteitsfraude met voorbedachte rade met als kennelijk oogmerk om een schorsing wegens een eerdere strafbare gedraging te ontlopen. Hierdoor is niet alleen fraude gepleegd, maar ook gespeeld onder schorsing. Naast de hierbij opgelegde sanctie door de Tuchtcommissie van 6 wedstrijden onvoorwaardelijke schorsing en 4 wedstrijden voorwaardelijke schorsing, moet daarom ook de eerder opgelegde schorsing (2 wedstrijden onvoorwaardelijk) nog worden uitgezeten, waarvan de speler er 1 heeft "uitgezeten" nl. zaterdag 1 februari. De totale nog uit te voeren straf is per 7 februari 2020 dus nog 7 wedstrijden onvoorwaardelijk en 4 wedstrijden voorwaardelijk.

De Tuchtcommissie is van mening dat dergelijk gedrag, zeker gezien in het licht van Code Blauw, zich in beginsel in het geheel niet leent voor kwijtschelding, behoudens bijzondere omstandigheden.

Totdat de competitie 2019/2020 begin maart vanwege de beperkende maatregelen in het kader van COVID19 abrupt werd gestopt, heeft [Speler] vier wedstrijden van zijn straf uitgezeten. In het nieuwe seizoen, 2020/2021, is [Speler] overgeschreven naar ZPC Amersfoort. Hij is daar, blijkens een persbericht van deze club, als tweede doelman voor heren 1 naar toe gehaald. ZPC Amersfoort heeft [Speler] ingeschreven in heren 2. Voor een reserve doelman is dat geen ongewone wijze van inschrijven. Gezien de oorspronkelijke competitieplanning lijkt dit ook niet zijn ingegeven door de gedachte dat [Speler] hiermee eerder speelgerechtigd zou zijn.

Doordat de competitie 2020/2021 vrij snel na de start ook weer moest worden geëindigd én doordat vanwege de beperkingen die het spelen in tijden van COVID19 al met zich meebracht, niet alle geplande wedstrijden doorgang konden vinden, heeft het tweede team van ZPC Amersfoort slechts twee wedstrijden kunnen spelen.

Vanwege alle beperkingen die nog steeds gelden, heeft de KNZB besloten om, als de omstandigheden dat toelaten, voorlopig alleen de eredivisie op te starten. Omdat dit betekent dat ZPC Amersfoort heren 2 nog niet kan spelen, is [Speler] ook niet in de gelegenheid om de laatste wedstrijd van zijn straf volgens de regels uit te zitten. Doordat zijn straf nog niet voltooid is, is het hem ook niet toegestaan om uit te komen voor heren 1. ZPC Amersfoort stelt dat door deze omstandigheid, waarop [Speler] geen enkele invloed heeft, het uitzitten van de resterende straf van één wedstrijd onredelijk benadelend voor hem is.

Bij een verzoek om kwijtschelding dient een belangenafweging te worden gemaakt. Aan de ene kant brengt het algemeen belang van de KNZB en het waterpolo met zich dat straffen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd, ook als door bijzondere omstandigheden competities anders verlopen dan vooraf verwacht. Aan de andere kant kan het zijn dat de speler door de straf onevenredig zwaar wordt benadeeld ten opzichte van andere waterpoloërs die niet kunnen en mogen spelen. De speler zal dan feiten en omstandigheden moeten aanvoeren waaruit volgt dat het, ondanks het algemeen belang van de KNZB en het waterpolo, onrechtvaardig is dat hij zijn straf volledig moet uitzitten.

ZPC Amersfoort voert aan dat door het opschorten van de competitie en het -waarschijnlijk- slechts deels hervatten van de competitie voor zover het de eredivisie betreft, [Speler] niet in staat is zijn laatste wedstrijd uit te zitten. Deze omstandigheden zijn evenwel een inherent gevolg van het inschrijven van [Speler] in heren 2 en vormen geen reden op zich om de straf kwijt te schelden.

Evenwel ziet de Tuchtcommissie aanleiding om een nadere belangenafweging te maken. Daarbij overweegt de Tuchtcommissie dat ten tijde van het inschrijven van [Speler] in heren 2 er al sprake was van beperkende maatregelen vanwege COVID19 en dat toen niet onvoorzien was dat de huidige competitie vanwege deze omstandigheden één of meerdere malen onderbroken zou kunnen worden. Echter, dat er sprake zou zijn van een herstart van slechts de eredivisie was geen mogelijkheid waar vooraf rekening mee gehouden werd. De kans dat dit toch gebeurt, was ten tijde van de inschrijving onvoorzien. Had ZPC Amersfoort dit kunnen voorzien, dan acht de Tuchtcommissie het zeer waarschijnlijk dat zij [Speler] had ingeschreven voor het eerste herenteam. In dat geval zou [Speler] weer speelgerechtigd zijn na het eerste weekend na het hervatten van de competitie omdat hij wel in de gelegenheid was geweest zijn gehele schorsing uit te zitten. De redelijkheid en billijkheid verzetten zich in de visie van de Tuchtcommissie tegen onverkorte uitvoering van de straf. Daarbij neemt de Tuchtcommissie, in afwijking van eerdere adviezen over het verzoek tot kwijtschelding van schorsingen, mee dat [Speler] het overgrote deel van zijn schorsing heeft uitgezeten. Deze omstandigheid weegt voor de Tuchtcommissie zwaar.

Samenvattend concludeert de Tuchtcommissie dat er in deze casus wel bijzondere omstandigheden aanwezig zijn die de kwijtschelding van de straf kunnen rechtvaardigen. De wijze waarop de waterpolocompetitie in het voorjaar van 2021 weer hervat wordt, was niet te voorzien. Als dit wel voorzien zou kunnen zijn, had ZPC Amersfoort [Speler] in heren 1 in kunnen schrijven, waardoor hij na het eerste weekend na hervatting weer speelgerechtigd zou kunnen zijn.

Advies:

De Tuchtcommissie adviseert het Bondsbestuur om het gedane verzoek om kwijtschelding van het restant van de onvoorwaardelijke straf te honoreren.

Pieter van Gilst
Voorzitter Tuchtcommissie KNZB

Jan Spanjaard
Vicevoorzitter Tuchtcommissie KNZB